



DIRECCIÓN DE DESARROLLO ACADÉMICO Y CALIDAD EDUCATIVA

INFORME ACADÉMICO ENERO - ABRIL 2011

ÍNDICE

Introducción.....	8
1. Programa Educativo: TSU en Administración y Evaluación de Proyectos	9
1.1. Resultados de indicadores de calidad.....	9
a) De los últimos tres períodos.....	9
b) Del mismo período.....	10
1.2. Resultados de indicadores de procesos.....	11
a) De los últimos tres períodos.....	11
b) Del mismo período.....	12
1.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE).....	13
Tutoría Académica.....	13
1.4. Evaluación del desempeño del personal académico	13
Evaluación de estudiantes.....	13
Evaluación del director.....	13
1.5. Atención a las recomendaciones de CACECA, A.C.....	13
1.6. Avance del Plan de Vinculación	13
1.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico.....	14
1.8. Puntualidad del Personal Académico.....	23
1.9. Resultados de las actividades de sustentabilidad, emprendedores e interculturalidad.....	23
2. Programas Educativos: TSU en Electricidad y Electrónica Industrial, Mecatrónica y Energías Renovables	24
2.1. Programa Educativo: <i>Electricidad y Electrónica Industrial</i>	24
2.1.1. Resultados de indicadores de calidad	24
a) De los últimos tres períodos.....	24
b) Del mismo período.....	25
2.1.2. Resultados de indicadores de procesos	26
a) De los últimos tres períodos.....	26
b) Del mismo período.....	27
2.2. Programa Educativo: <i>Mecatrónica</i>	28
2.2.1. Resultados de indicadores de calidad	28
a) De los últimos tres períodos.....	28
b) Del mismo período.....	29
2.2.2. Resultados de indicadores de procesos	30
a) De los últimos tres períodos.....	30
2.3. Programa Educativo: <i>TSU en Energías Renovables</i>	32
2.3.1. Resultados de indicadores de calidad	32

a) De los últimos tres períodos.....	32
b) Del mismo período.....	33
2.3.2. Resultados de indicadores de procesos	34
a) De los últimos tres períodos.....	34
b) Del mismo período.....	35
2.4. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE).....	35
Tutoría Académica.....	35
2.5. Evaluación del desempeño del personal académico	36
Evaluación de estudiantes.....	36
Evaluación del director.....	36
2.6. Atención a las recomendaciones de CACEI, A.C.....	36
2.7. Avance del Plan de Vinculación	36
2.8. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico.....	36
2.9. Puntualidad del Personal Académico.....	37
2.10. Actividades del programa de Valores, Sustentabilidad, Emprendedores, Estadías Relevantes, Visitas Industriales, fomento a la cultura hñahñu.	37
3. Programa Educativo: TSU en Mecánica.....	38
3.1. Resultados de indicadores de calidad.....	38
a) De los últimos tres períodos.....	38
b) Del mismo período.....	39
3.2. Resultados de indicadores de procesos.....	40
a) De los últimos tres períodos.....	40
b) Del mismo período.....	41
3.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE).....	41
Tutoría Académica.....	41
3.4. Evaluación del desempeño del personal académico	42
Evaluación de estudiantes.....	42
Evaluación del director.....	42
3.5. Atención a las recomendaciones de CACEI, A.C.....	42
3.5.1. Recomendaciones pendientes por concluir el 100%	45
3.5.2. Recomendaciones relativas a requisitos mínimos	46
3.5.3. Recomendaciones relativas a requisitos complementarios	46
3.6. Avance del Plan de Vinculación	47
3.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico.....	47
3.8. Puntualidad del Personal Académico.....	49
3.9. Resultados de las actividades de sustentabilidad, emprendedores e interculturalidad.....	49
4. Programa Educativo: TSU en Tecnología de Alimentos	50

4.1. Resultados de indicadores de calidad.....	50
a) De los últimos tres períodos.....	50
b) Del mismo período.....	51
4.2. Resultados de indicadores de procesos.....	52
a) De los últimos tres períodos.....	52
b) Del mismo período.....	53
4.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE).....	53
Tutoría Académica.....	53
4.4. Evaluación del desempeño del personal académico	54
Evaluación de estudiantes.....	54
Evaluación del director.....	54
4.5. Atención a las recomendaciones de COMEAA, A.C.	54
4.6. Avance del Plan de Vinculación	70
4.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico	70
4.7.1. Ponencias	70
4.7.2. Carteles	70
4.7.3. Colaboración en apertura de nuevos programas educativos.....	71
4.7.4. Proyectos en desarrollo	71
4.7.5. Talleres impartidos.....	73
4.7.6. Elaboración de proyectos para convocatoria Fundación Hidalgo produce73	
4.7.7. Logros y distinciones	73
4.7.8. Organización de eventos	73
4.8. Puntualidad del Personal Académico.....	74
4.9. Resultados de las actividades de sustentabilidad, emprendedores e interculturalidad.....	74
5. Programa Educativo: TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación.....	75
5.1. Resultados de indicadores de calidad.....	75
a) De los últimos tres períodos.....	75
5.2. Resultados de indicadores de procesos.....	77
a) De los últimos tres períodos.....	77
a) Del mismo período.....	78
5.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE).....	79
Tutoría Académica.....	79
5.4. Evaluación del desempeño del personal académico	79
Evaluación de estudiantes.....	79
Evaluación del director.....	79
5.5. Atención a las recomendaciones de CONAIC, A.C.....	79
5.6. Avance del Plan de Vinculación	79

5.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico	79
5.7.1. Línea Innovadora de Investigación Aplicada y Desarrollo Tecnológico (LIIADT)	80
5.7.2. Descripción	80
5.7.3. Clasificación del CA	80
5.7.4. Participantes del Cuerpo Académico	80
5.7.5. Funciones del CA.....	80
5.8. Puntualidad del Personal Académico.....	91
5.9. Resultados de las actividades de sustentabilidad, emprendedores e interculturalidad.....	91
6. Programa Educativo: TSU en Turismo	92
6.1. Resultados de indicadores de calidad.....	92
a) De los últimos tres períodos.....	92
b) Del mismo período	93
6.2. Resultados de indicadores de procesos.....	94
a) De los últimos tres períodos.....	94
b) Del mismo período	95
6.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE).....	96
Tutoría Académica.....	96
6.4. Evaluación del desempeño del personal académico	96
Evaluación de estudiantes	96
Evaluación del director.....	96
6.5. Atención a las recomendaciones de CIEES y CONAET, A.C.	96
Recomendaciones de CIEES	96
Recomendaciones del CONAET	98
6.6. Avance del Plan de Vinculación	102
6.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico	104
6.8. Puntualidad del Personal Académico.....	104
7. Servicios Médicos	105
7.1. Número de atenciones médicas realizadas.....	105
Alumnos	105
Total	105
7.2. Informe de seguimiento de plan de emergencia institucional.....	105
7.3. Informe general de seguimiento de riesgos	105
7.4. Resultados de auditoria de servicios y auditoria interna	106
7.4.1. Entrega de Metas individuales.....	106
7.4.2. Distribución de grupos a sensibilizar por cada servicio.....	107
7.5. Conferencias realizadas.....	108

7.6. Participación en campañas de salud.....	108
7.7. Status de botiquines de cada área.....	108
7.8. Requerimientos para mejorar el servicio.....	109
8. Servicios Estudiantiles.....	110
8.1. Distribución de becas por Programa Educativo.....	110
8.1.1. Becas otorgadas por tipo y programa educativo.....	110
8.1.2. Bajas registradas por tipo de beca y programa educativo.....	110
8.1.3. Lugar de procedencia de becarios.....	111
8.1.4. Presupuesto ejercido en el proyecto de becas.....	111
8.2. Actividades de Psicopedagogía.....	111
8.2.1. Talleres Extracurriculares de Formación Integral, por Programa Educativo	111
8.2.2. Estudiantes canalizados al área de psicopedagogía por Programa Educativo*	112
8.2.3. Estudiantes canalizados para ser entrevistados con motivo de solicitud de baja.....	112
8.3. Acciones de mejora.....	113
8.3.1. Resultados de auditoria de servicios complementarios enero – abril 2011	113
8.3.2. Atención al buzón de quejas y sugerencias.....	113
8.3.3. Recomendaciones generales.....	113
9. Educación Continua para Internacionalización.....	114
9.1. Educación continua.....	114
9.2. Coordinación de Idiomas y Movilidad.....	116
9.2.1. Número de alumnos atendidos por nivel y por PE.....	116
9.2.2. Número de alumnos no aprobados por nivel y por PE.....	117
9.2.3. Alumnos del P.E. de turismo reprobados.....	118
9.2.4. Seguimiento a estudiantes con bajo desempeño académico (asesorías)	118
9.2.5. Seguimiento a estudiantes en regularización (2ª oportunidad).....	119
9.2.6. Seguimiento a estudiantes en movilidad (francés, inglés).....	119
9.2.7. Seguimiento a profesores y administrativos (cursos de idiomas).....	119
9.2.8. Seguimiento a profesores que se han capacitado en el extranjero	119
9.2.9. Seguimiento a actividades de profesores visitantes (Inglaterra, Francia)	119
9.2.10. Recomendación para la mejora.....	120
9.2.11. Proyectos Internacionales (PROMESAN, MEXPROTEC, etc.).....	120
9.2.12. Puntualidad del Personal Académico.....	121
9.3. Centro Certificador DELF-DALF.....	121
10. PROFOVA.....	123

10.1. Enero.....	123
10.2. Febrero.....	123
10.3. Marzo	123
10.4. Abril	124
11. SEA - EBC.....	125
11.1. Número de profesores evaluados	127
11.2. Análisis comparativo de resultados	129
11.3. Acciones correctivas y formación académica.....	134
11.4. Acciones académicas para la mejora.....	136

Introducción

Con el objetivo de realizar las reuniones de revisión de dirección que como parte del Sistema de Gestión de Calidad (SGC) se llevan a cabo periódicamente con cada Programa Educativo, el presente informe integra los resultados de los Programas Educativos de Técnico Superior Universitario que se imparten en la Institución, correspondientes al cuatrimestre Enero – Abril 2011.

El informe está conformado con los resultados de indicadores institucionales y de proceso, Desarrollo de proyectos y actividades del cuerpo académico (CA), Plan de vinculación, sustentabilidad, emprendedores e interculturalidad, Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante, Evaluación al desempeño académico del personal docente, Visitas industriales y estadías, Actividades del programa de valores, Atención a las recomendaciones de los organismos acreditadores.

Las fuentes de información para la integración del informe están en apego a lo referido en el Procedimiento de Revisión de la Dirección vigente.

1. Programa Educativo: TSU en Administración y Evaluación de Proyectos

1.1. Resultados de indicadores de calidad

a) De los últimos tres períodos

Indicador	Período		
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
Matrícula	203	258	243
Porcentaje de aprobación <i>Meta: Mayor/igual 70%</i>	89.68%	89.33%	80.43%
Porcentaje de regularización <i>Meta: Mayor/igual 70%</i>	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura <hr/> Sumatoria del número de asignaturas por estudiantes <i>Meta: 8.0</i>	8.64	8.63	8.66
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional Número de egresados <hr/> Número de ingreso de la misma generación <i>Meta: 50%</i> x 100	60%	78.26%	NA
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional <i>Meta: 8.0</i>	8.55	8.65	NA
Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU Número de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño <hr/> No de sustentantes que Presentaron EGETSU <i>Meta: 75%</i> x 100	76%	68.18%	NA

b) Del mismo período

Indicador	Período		
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011
Matrícula	198	212	243
Porcentaje de aprobación Estudiantes aprobados $\frac{\quad}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: Mayor/igual 70%	97.30%	90.20%	80.43%
Porcentaje de regularización Regularizados $\frac{\quad}{\text{Reprobados 2ª Oportunidad}} \times 100$ Meta: Mayor/igual 70%	50%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura Sumatoria del número de asignaturas por estudiantes Meta: 8.0	8.53	8.69	8.66
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011
Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional Número de egresados $\frac{\quad}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	NA	NA	NA
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	NA	NA	NA
Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU Número de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño $\frac{\quad}{\text{No de sustentantes que presentaron EGETSU}} \times 100$ Meta: 75%	NA	NA	NA

1.2. Resultados de indicadores de procesos

a) De los últimos tres períodos

Indicador	Período																																																																																					
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011																																																																																			
<p>Promedios cuatrimestrales por grupo Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo <u>Número de asignaturas</u> Meta:7.5</p>	<table border="1"> <tr><td rowspan="4">3º</td><td>A</td><td>8.52</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.78</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.77</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.70</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td>5º</td><td>A</td><td>8.38</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="3">6º</td><td>A</td><td>8.98</td></tr> <tr><td>B</td><td>9.10</td></tr> <tr><td>C</td><td>7.80</td></tr> </table>	3º	A	8.52	B	8.78	C	8.77	D	8.70				5º	A	8.38				6º	A	8.98	B	9.10	C	7.80	<table border="1"> <tr><td rowspan="5">1º</td><td>A</td><td>8.59</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.88</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.75</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.46</td></tr> <tr><td>E</td><td>8.38</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="4">4º</td><td>A</td><td>8.56</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.73</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.52</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.80</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td>6º</td><td>A</td><td>9.14</td></tr> </table>	1º	A	8.59	B	8.88	C	8.75	D	8.46	E	8.38				4º	A	8.56	B	8.73	C	8.52	D	8.80				6º	A	9.14	<table border="1"> <tr><td>1º</td><td>A</td><td>7.78</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="5">2º</td><td>A</td><td>8.79</td></tr> <tr><td>B</td><td>9.06</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.45</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.37</td></tr> <tr><td>E</td><td>8.18</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="4">5º</td><td>A</td><td>8.76</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.88</td></tr> <tr><td>C</td><td>9.23</td></tr> <tr><td>D</td><td>9.06</td></tr> </table>	1º	A	7.78				2º	A	8.79	B	9.06	C	8.45	D	8.37	E	8.18				5º	A	8.76	B	8.88	C	9.23	D	9.06
3º	A		8.52																																																																																			
	B		8.78																																																																																			
	C		8.77																																																																																			
	D	8.70																																																																																				
5º	A	8.38																																																																																				
6º	A	8.98																																																																																				
	B	9.10																																																																																				
	C	7.80																																																																																				
1º	A	8.59																																																																																				
	B	8.88																																																																																				
	C	8.75																																																																																				
	D	8.46																																																																																				
	E	8.38																																																																																				
4º	A	8.56																																																																																				
	B	8.73																																																																																				
	C	8.52																																																																																				
	D	8.80																																																																																				
6º	A	9.14																																																																																				
1º	A	7.78																																																																																				
2º	A	8.79																																																																																				
	B	9.06																																																																																				
	C	8.45																																																																																				
	D	8.37																																																																																				
	E	8.18																																																																																				
5º	A	8.76																																																																																				
	B	8.88																																																																																				
	C	9.23																																																																																				
	D	9.06																																																																																				
<p>Control de planes y programas de estudio Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos <u>Total de asignaturas de todos los grupos</u> Meta: 100%</p>	97.67%	100%	100%																																																																																			
<p>Control y seguimiento de estadías Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía <u>Número total de estudiantes en estadía</u> x 100 Meta 100%</p>	97%	97%	NA																																																																																			

b) Del mismo período

Indicador	Período																																																																																											
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011																																																																																									
<p>Promedios cuatrimestrales por grupo Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo ----- Número de asignaturas Meta:7.5</p>	<table border="1"> <tr><td>1º</td><td>A</td><td>8.70</td></tr> <tr><td colspan="3">-----</td></tr> <tr><td rowspan="4">2º</td><td>A</td><td>8.56</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.22</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.60</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.40</td></tr> <tr><td colspan="3">-----</td></tr> <tr><td>4º</td><td>A</td><td>8.01</td></tr> <tr><td colspan="3">-----</td></tr> <tr><td rowspan="4">5º</td><td>A</td><td>8.84</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.74</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.60</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.57</td></tr> </table>	1º	A	8.70	-----			2º	A	8.56	B	8.22	C	8.60	D	8.40	-----			4º	A	8.01	-----			5º	A	8.84	B	8.74	C	8.60	D	8.57	<table border="1"> <tr><td rowspan="5">2º</td><td>A</td><td>8.70</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.21</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.91</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.66</td></tr> <tr><td>E</td><td>8.65</td></tr> <tr><td colspan="3">-----</td></tr> <tr><td>4º</td><td>A</td><td>8.75</td></tr> <tr><td colspan="3">-----</td></tr> <tr><td rowspan="3">5º</td><td>A</td><td>8.66</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.84</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.70</td></tr> </table>	2º	A	8.70	B	8.21	C	8.91	D	8.66	E	8.65	-----			4º	A	8.75	-----			5º	A	8.66	B	8.84	C	8.70	<table border="1"> <tr><td>1º</td><td>A</td><td>7.78</td></tr> <tr><td colspan="3">-----</td></tr> <tr><td rowspan="5">2º</td><td>A</td><td>8.79</td></tr> <tr><td>B</td><td>9.06</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.45</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.37</td></tr> <tr><td>E</td><td>8.18</td></tr> <tr><td colspan="3">-----</td></tr> <tr><td rowspan="4">5º</td><td>A</td><td>8.76</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.88</td></tr> <tr><td>C</td><td>9.23</td></tr> <tr><td>D</td><td>9.06</td></tr> </table>	1º	A	7.78	-----			2º	A	8.79	B	9.06	C	8.45	D	8.37	E	8.18	-----			5º	A	8.76	B	8.88	C	9.23	D	9.06
1º	A	8.70																																																																																										

2º	A	8.56																																																																																										
	B	8.22																																																																																										
	C	8.60																																																																																										
	D	8.40																																																																																										

4º	A	8.01																																																																																										

5º	A	8.84																																																																																										
	B	8.74																																																																																										
	C	8.60																																																																																										
	D	8.57																																																																																										
2º	A	8.70																																																																																										
	B	8.21																																																																																										
	C	8.91																																																																																										
	D	8.66																																																																																										
	E	8.65																																																																																										

4º	A	8.75																																																																																										

5º	A	8.66																																																																																										
	B	8.84																																																																																										
	C	8.70																																																																																										
1º	A	7.78																																																																																										

2º	A	8.79																																																																																										
	B	9.06																																																																																										
	C	8.45																																																																																										
	D	8.37																																																																																										
	E	8.18																																																																																										

5º	A	8.76																																																																																										
	B	8.88																																																																																										
	C	9.23																																																																																										
	D	9.06																																																																																										
<p>Control de planes y programas de estudio Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos ----- Total de asignaturas de todos los grupos Meta: 100%</p>	100%	100%	100%																																																																																									
<p>Control y seguimiento de estadías Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía ----- x 100 Número total de estudiantes en estadía Meta 100%</p>	NA	97%	NA																																																																																									

1.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE)

Tutoría Académica

Esta evaluación se realiza por parte de los estudiantes a través de un instrumento de evaluación diseñado para tal fin, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.5	4.4	4.1

1.4. Evaluación del desempeño del personal académico

Esta evaluación se realiza conforme lo establecido en la IT-CA-02, participan estudiantes y directores de Programa Educativo, quienes evalúan el desempeño de los profesores de acuerdo a los instrumentos correspondientes, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Evaluación de estudiantes

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.4	4.6	4.7

Evaluación del director

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.7	0.0	No evaluó

1.5. Atención a las recomendaciones de CACECA, A.C.

1.6. Avance del Plan de Vinculación

1.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico

Actividad	Participantes	ENERO Objetivo	Resultados
	Marlene Martín José Luis Pérez Eloir López Griselda López Angélica M. Medina Rocío Landaverde Juliana Cruz Israel López Olivia Trejo Esther Botho Gricelda González Miguel A. Vázquez Javier Rangel Martha Becerril Esmeralda Morales Anel Torres Edilberto Hernández	Asegurar la participación de la mayoría de las UUTT con la carrera de Administración en el Congreso.	Se asignaron en promedio 5 universidades a cada docente de tiempo completo y 3 a tres profesores de asignatura para darle seguimiento a su invitación y verificar los pagos correspondientes de cada institución.
	Esther Botho Marlene Martín Eloir López Miguel A. Vázquez Olivia Trejo	Dar a conocer la organización y metodología empleada cada cuatrimestre en este PE	La presentación se efectuó a los siguientes PE: Mecánica, Mecatrónica, TIC, Turismo, TAL y Coord. de Idiomas.
	Oliver García Gricelda Espinoza Esther Botho Olivia Trejo T.S.U. Elizabeth Marcos Maye T.S.U. Annel Álvarez Álvarez	Definir el perfil profesional que tendría el TSU de Manejo de Vida Silvestre.	Se contó con la participación de 12 representantes de organismos e instituciones, posibles empleadores del perfil profesional, que aquí se analizó, además del equipo de producción de la UTVM. Se definió el perfil y las funciones del TSU en Manejo de Vida Silvestre.
	Esther Botho Olivia Trejo	Apoyar la realización de AST en la UT de la Sierra en las carreras de Manejo de la vida silvestre y Manejo e Interpretación del patrimonio natural.	Se obtuvieron dos reconocimientos por la colaboración y participación en este evento.

Actividad	Participantes	FEBRERO	
		Objetivo	Resultados
Reunión de padres de familia de alumnos de 1er cuatrimestre	Esther Botho Olivia Trejo	Dar a conocer a los padres de familia el Modelo Educativo de la UTVM y la organización que se tiene en AyEP	Se presentó el 50% de los padres de familia a quienes se les dio a conocer el Modelo Educativo de la UTVM y la forma de trabajar de la carrera de AyEP. Los padres también hicieron preguntas sobre diversos aspectos y todas sus dudas fueron resueltas.
Se elaboraron tres ponencias para participar en el XV Congreso Internacional de las Ciencias Administrativas ACACIA 2011	Gricelda Espinoza Esther Botho Lourdes Santiago Miguel Á. Vázquez Olivia Trejo	Desarrollar actividades de investigación y difundir los resultados de los mismos, en eventos académicos.	“Implementación de TIC’s en Pequeñas y Medianas empresas Turísticas Hoteleras de Ixmiquilpan, Hgo., como Sistemas Promotores de la Competitividad del Sector” y “El origen administrativo de las empresas turísticas otomíes en el Valle del Mezquital”.
Congreso Internacional de Administración 2011 (Etapa de consolidación)	Marlene Martín José Luis Pérez Eloir López Griselda López Angélica M. Medina Rocío Landaverde Juliana Cruz Israel López Olivia Trejo Esther Botho Gricelda González Miguel A. Vázquez Javier Rangel Martha Becerril Esmeralda Morales Anel Torres Edilberto Hernández	Dar seguimiento y consolidación de las diversas actividades planeadas para el Congreso, así como garantizar la participación de las UUTT de Administración.	Seguimiento a la confirmación de asistencia de las universidades invitadas así como a los respectivos depósitos bancarios efectuados por las mismas. Además seguimiento y confirmación de conferencistas, visita e invitación a empresarios para participar como patrocinadores, presupuestación y logística para la realización de: concurso de proyectos de inversión, exposición de emprendedores, concurso de simuladores de negocios, foro de investigación, organización de talleres, encuentro de cuerpos académicos; logística y organización de guías y edecanes; revisión constante de fondos económicos y realización de pagos de diferentes gastos efectuados por las diversas actividades, así como expedición de las facturas correspondientes. Elaboración de constancias y gafetes para todos los asistentes al Congreso.

FEBRERO			
Actividad	Participantes	Objetivo	Resultados
			De igual manera, se dio seguimiento a las actividades asignadas a las áreas de Vinculación, Mecánica, Tecnología de Alimentos, Turismo, Mecatrónica y Tecnologías de la Información y Comunicación.

MARZO			
Actividad	Participantes	Objetivo	Resultados
Congreso Internacional de Administración 2011 (Etapa de Realización)	Marlene Martín José Luis Pérez Eloir López Griselda López Angélica M. Medina Rocío Landaverde Juliana Cruz Israel López Olivia Trejo Esther Botho Gricelda González Miguel A. Vázquez Javier Rangel Martha Becerril Esmeralda Morales Anel Torres Edilberto Hdez.	Crear un escenario para promover el desarrollo sustentable a través de actividades académicas que fortalezcan el perfil profesional de estudiantes y profesores de nivel superior, promuevan el espíritu emprendedor y la utilización de tecnologías de vanguardia	El Congreso se efectuó el 2 y 3 de marzo en la Cd. De Pachuca en las instalaciones del Parque Ben Gurión, que incluye los edificios del Teatro Gota de Plata, la Biblioteca Ricardo Garibay y el Tuzoforum. Asistieron 32 universidades del Sistema de UUTT y 4 de otras modalidades. Durante estos dos días se llevaron a cabo 28 conferencias normales y 4 magistrales. Hubo 14 talleres a los que asistieron alrededor de 600 estudiantes de las diferentes UUTT. En la expoemprendedores participaron 65 organizaciones e instituciones incluyendo a las mismas UUTT. En el concurso de Proyectos participaron 13 de 11 diferentes Universidades. En el concurso de simuladores participaron 7 Instituciones. En el Foro de Investigación se contó con la presencia de 29 ponentes y en total 50 participantes entre ponentes y asistentes. En el encuentro de Cuerpos Académicos, 8 UUTT presentaron ponencia y estuvieron presentes representantes de 15 Universidades; se presentó una propuesta para conformar la Primera Red de Univ. Tec. en Administración, la cual se definirá en Julio del presente año en la 5º. Reunión de C.A. de Administración. En el concurso de Simuladores participaron 7 universidades durante tres semanas, definiéndose la final durante el Congreso. Se coordinaron a 84 guías y 45 edecanes que apoyaron durante el evento. Se presentó un evento artístico y cultural,

Actividad	Participantes	MARZO Objetivo	Resultados
			así como dos eventos de convivencia. En total se recibieron y atendieron a 2000 personas durante los dos días del evento.
Coordinación de AST sobre Desarrollo Comunitario Multicultural.	Oliver García Gricelda Espinoza Esther Botho Olivia Trejo Miguel Ángel Vázquez T.S.U. Elizabeth Marcos Maye T.S.U. Annel Álvarez Álvarez Mtra. Concepción Jiménez Monroy	Definir el perfil profesional que tendría el TSU en Desarrollo Comunitario Multicultural.	Se contó con la participación de 12 representantes de organismos e instituciones, posibles empleadores del perfil profesional, que aquí se analizó, además del equipo de producción de la UTVM. Se definió el perfil y las funciones del TSU en Desarrollo Comunitario Multicultural.
Solicitud de Perfil PROMEP	Miguel Á. Vázquez Esther Botho Marlene Martín Gricelda Espinoza Martha Becerril	Conseguir el Perfil PROMEP para cada uno de los participantes.	La solicitud y documentación presentada continúa aún en análisis.
Coordinación de AST sobre Comercio Internacional.	Oliver García Gricelda Espinoza Esther Botho Olivia Trejo Miguel Á. Vázquez T.S.U. Elizabeth Marcos Maye T.S.U. Annel Álvarez Álvarez	Definir el perfil profesional que tendría el TSU en Comercio Internacional.	Se contó con la participación de ocho expertos, representantes de organismo e instituciones, posibles empleadores del perfil profesional, que aquí se analizó, además del equipo de producción de la UTVM. Se definió el perfil y las funciones del TSU en Comercio Internacional.
Participación en convocatoria de Hidalgo Produce con los proyectos de : “Productos naturales de Hidalgo” y “Producción y Comercialización de Miel”,	Proyecto de Alumnos del 5º.D Asesorados por Esther Botho. Proyecto de Alumnos del 5º. A Asesorados por Javier Rangel	Concursar para obtener financiamiento para los proyectos participantes.	La institución no ha dado a conocer aún los resultados de esta convocatoria.
Revisión de 12 proyectos de inversión impresos.	Esmeralda Morales Miguel Á. Vázquez Javier Rangel Gricelda Espinoza José Luis Pérez Israel López Edilberto Hernández Elvir López	Presentar el proyecto de inversión realizado durante tres cuatrimestres y definir su viabilidad económica.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Producción y comercialización de miel de abeja 5º "A" 2. Alimento para ganado 5º "B" 3. Captadora de lluvia 5º "C" 4. Bebidas naturales de Hidalgo 5º D 5. Guardería 5º "C" 6. Comercializadora de pet 5º "B" 7. Gas orgánico 5º "A"

Actividad	Participantes	MARZO Objetivo	Resultados
	Angélica M. Daniel		8. Reusos del valle 5º "D" 9. Ropa sustentable 5º "C" 10. Organizadora de eventos 5º "B" 11. Comercialización de huevo 5º "A" 12. Prod. naturales de Hidalgo 5º "D"
Evaluación de 12 proyectos de inversión en su presentación oral.	Esmeralda Morales Miguel Á. Vázquez Javier Rangel Gricelda Espinoza José Luis Pérez Israel López Edilberto Hernández Eloir López Angélica M. Daniel	Presentar el proyecto de inversión realizado durante tres cuatrimestres y definir su viabilidad económica.	1. Producción y comercialización de miel de abeja 5º "A" 2. Alimento para ganado 5º "B" 3. Captadora de lluvia 5º "C" 4. Bebidas naturales de Hidalgo 5º "D" 5. Guardería 5º "C" 6. Comercializadora de pet 5º "B" 7. Gas orgánico 5º "A" 8. Reusos del valle 5º "D" 9. Ropa sustentable 5º "C" 10. Organizadora de eventos 5º "B" 11. Comercialización de huevo 5º "A" 12. Prod. naturales de Hidalgo 5º "D"

Actividad	Participantes	ABRIL Objetivo	Resultados
Reunión con padres de familia de alumnos de 5º. Ctm.	Miguel Á. Vázquez Gricelda Espinoza Javier Rangel Olivia Trejo Oliver García	Dar a conocer en que consiste el periodo de Estadía, así como el avance que se tenía en las asignaciones hechas a los alumnos.	Estuvieron presentes alrededor del 60% de los padres de familia, quienes pudieron resolver las dudas que tenían con respecto al periodo de Estadías para sus hijos.
Servicio Tecnológico: Estudio de Mercado de 8 programas Educativos en la zona de influencia de la UTVM	Gricelda Espinoza Javier Rangel Esther Botho Miguel Á. Vázquez Martha Becerril Olivia Trejo	Medir la factibilidad de empleo para los perfiles profesionales investigados.	Se efectuó el Estudio de Mercado para las siguientes carreras: 1. Manejo de la Vida Silvestre 2. Manejo ambiental 3. Acuicultura 4. Manejo Forestal 5. Ordenamiento e interpretación de los recursos naturales. 6. Desarrollo comunitario multicultural. 7. Gastronomía y nutrición. 8. Rehabilitación integral.
Revisión de 4 Planes de Negocios por escrito. 10º cuatrimestre	Martha Becerril Juan Carlos de la Concha Marlene Martín	Que el alumno estructure su idea de negocio utilizando las herramientas administrativas que servirán de base para la gestión del	Planes de Negocio 1. Mezcal 2. Consultoría

Actividad	Participantes	ABRIL Objetivo	Resultados
		financiamiento, la dirección estratégica, la negociación y puesta en marcha como empresa real.	3. Equipos eléctricos 4. Ropa interior
Evaluación de 4 Planes de Negocio en Exposición Oral. 10º cuatrimestre	Martha Becerril Juan Carlos de la Concha Marlene Martín	Que el alumno estructure su idea de negocio utilizando las herramientas administrativas que servirán de base para la gestión del financiamiento, la dirección estratégica, la negociación y puesta en marcha como empresa real.	Planes de Negocio 1. Mezcal 2. Consultoría 3. Equipos eléctricos 4. Ropa interior
Revisión de 6 trabajos por escrito de consultorías. 8º cuatrimestre	Javier Rangel Marlene Martín Martha Becerril Miguel Á. Vázquez	Aplicar procesos de consultoría financiera, de mercadotecnia y reingeniería, con base en la normatividad aplicable para elevar la competitividad de la organización.	Consultorías 1. Taller mecánico “Los Chinos” 2. Balconería “El Roble” 3. Estética “Ivonne” 4. Hojalatería “El Chino” 5. Papelería “Pepe” 6. Carpintería “Guadalupe”
Evaluación de 6 consultorías en Exposición Oral. 8º cuatrimestre	Javier Rangel Marlene Martín Martha Becerril Miguel Á. Vázquez	Aplicar los procesos de consultoría financiera, de mercadotecnia y reingeniería, con base en la normatividad aplicable para elevar la competitividad de la organización.	Consultorías 1. Taller mecánico “Los Chinos” 2. Balconería “El Roble” 3. Estética “Ivonne” 4. Hojalatería “El Chino” 5. Papelería “Pepe” 6. Carpintería “Guadalupe”
Revisión de 5 trabajos por escrito de consultorías. 7º cuatrimestre	Javier Rangel Marlene Martín Martha Becerril Miguel Á. Vázquez Oliver García	Mediante el uso de herramientas metodológicas se realizará un diagnóstico organizacional real, aplicado a una empresa ya	Consultorías 1. “EcoMaye” 2. “Tollan” 3. Rancho “Juan José” 4. “La Flor de Michoacán” 5. Alambres y forrajeros “La Peña”

Actividad	Participantes	ABRIL Objetivo	Resultados
		existente con problemas y dinámica integral.	
Evaluación de 5 consultorías en Exposición Oral. 7º cuatrimestre	Javier Rangel Marlene Martín Martha Becerril Miguel Ángel Vázquez Oliver García	Mediante el uso de herramientas metodológicas se realizará un diagnóstico organizacional real, aplicado a una empresa ya existente con problemas y dinámica integral.	Consultorías 1. "EcoMaye" 2. "Tollan" 3. Rancho "Juan José" 4. "La Flor de Michoacán" 5. Alambres y forrajeros "La Peña"
Revisión de 12 trabajos escritos de Consultoría de 5º cuatrimestre	Esmeralda Morales Miguel Á. Vázquez Javier Rangel Gricelda Espinoza José Luis Pérez Israel López Edilberto Hernández Eloir López Angélica M. Daniel	Realizar un diagnóstico sectorial para detectar las fortalezas y debilidades que presentan estos sectores productivos de la región.	Consultoría por sectores 1. Balconerías 2. Mecánicos 3. Carpinterías 4. Artesanos
Revisión de 12 exposiciones orales de Consultoría de 5º cuatrimestre	Esmeralda Morales Miguel Á. Vázquez Javier Rangel Gricelda Espinoza José Luis Pérez Israel López Edilberto Hernández Eloir López Angélica M. Daniel	Realizar un diagnóstico sectorial para detectar las fortalezas y debilidades que presentan estos sectores productivos de la región.	Consultoría por sectores 1. Balconerías 2. Mecánicos 3. Carpinterías 4. Artesanos
Revisión de 15 trabajos escritos de Consultoría de 2º cuatrimestre	Esther Botho Griselda López Eloir López Olivia Trejo Juliana Cruz Natalia Trejo Esmeralda Morales Rocío Landaverde	Integrar las competencias financieras y administrativas, en las microempresas de la región.	1. Reparadora de calzado "La Guadalupana" 2. Hojalatería "Pintado" 3. Lavandería "Zadaul" 4. Balconería "Ventura" 5. Florería "Rosita" 6. Internet "Wikinet" 7. Carpintería "Fuentes" 8. Bordados "Robert's" 9. Lonchería "Sandi" 10. Pizzas "Luiggis" 11. Panadería "Álamos" 12. Estética "Noé" 13. Tortillería "Virgo" 14. Telecomunicaciones "Online" 15. Papelería "Pepe"
Revisión de 15	Esther Botho	Integrar las	1. Reparadora de calzado "La

Actividad	Participantes	ABRIL Objetivo	Resultados
exposiciones orales de Consultoría de 2º cuatrimestre	Griselda López Eloir López Olivia Trejo Juliana Cruz Natalia Trejo Esmeralda Morales Rocío Landaverde	competencias financieras (1) y administrativas (2), en las microempresas de la región.	Guadalupana” 2. Hojalatería “Pintado” 3. Lavandería “Zadoul” 4. Balconería “Ventura” 5. Florería “Rosita” 6. Internet “Wikinet” 7. Carpintería “Fuentes” 8. Bordados “Robert´s” 9. Lonchería “Sandi” 10. Pizzas “Luiggis” 11. Panadería “Álamos” 12. Estética “Noé” 13. Tortillería “Virgo” 14. Telecomunicaciones “Online” 15. Papelería “Pepe”
Se revisaron 3 proyectos integradores, versión escrita, de 1º cuatrimestre “Simulación de una empresa comercializadora”	Rocío Landaverde Juliana Cruz Griselda López Jimena Edilberto Hdez.	A través de la simulación de una empresa comercializadora, los alumnos tendrán la oportunidad de poner en práctica las competencias 1 y 2 que se refieren principalmente a las áreas de Contabilidad y Finanzas, así como de Administración Estratégica.	1. “Bolimanía” 2. “Snaaib´s” 3. “Magic Pen”
Se revisaron 3 proyectos integradores, versión oral, de 1º cuatrimestre “Simulación de una empresa comercializadora”	Rocío Landaverde Juliana Cruz Griselda López Jimena Edilberto Hdez.	A través de la simulación de una empresa comercializadora los alumnos tendrán la oportunidad de poner en práctica las competencias 1 y 2 que se refieren principalmente a las áreas de Contabilidad y Finanzas, así como de	1. “Bolimanía” 2. “Snaaib´s” 3. “Magic Pen”

Actividad	Participantes	ABRIL Objetivo	Resultados
		Administración Estratégica.	
Concurso de creatividad. "Concurso de baile retro"	Ing. Israel López Lic. Juliana Cruz	Fomentar la creatividad, la iniciativa, el trabajo en equipo, entre los estudiantes de una manera amena y divertida.	
Convivio de fin de curso	L.C. Eloir López	Dar la bienvenida a los grupos de 1er. Ctm. de TSU y a los de 7º. Ctm. de Ingeniería; también fue despedida para los alumnos de 5º. Ctm. quienes iniciarán su periodo de estadía y como actividad de integración para todo el P.E.	Participamos todo el personal docente y administrativo, así como todos los grupos de estudiantes de la carrera.
Se llevaron a cabo 5 reuniones de C.A. para la planeación de actividades del siguiente cuatrimestre.	Marlene Martín José Luis Pérez Eloir López Griselda López Angélica M. Daniel Rocío Landaverde Juliana Cruz Israel López Olivia Trejo Esther Botho Gricelda González Miguel A. Vázquez Javier Rangel Martha Becerril Esmeralda M. Anel Torres Edilberto Hdez.	Realizar la planeación de actividades para el cuatrimestre Mayo - Agosto 2011	Durante las reuniones se realizó el Plan de desarrollo del P.E. de AyEP hasta el 2016, además de: Organización del Comité de EBC, subcomités; planeación de trabajos integradores; Programación de actividades del siguiente cuatrimestre.

1.8. Puntualidad del Personal Académico

Indicador:	Puntualidad	Meta:	95%*
Método de cálculo:	Promedio cuatrimestral de la puntualidad del personal académico.		

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
93%	94%	91%

1.9. Resultados de las actividades de sustentabilidad, emprendedores e interculturalidad

2. Programas Educativos: *TSU en Electricidad y Electrónica Industrial, Mecatrónica y Energías Renovables*

2.1. Programa Educativo: *Electricidad y Electrónica Industrial*

2.1.1. Resultados de indicadores de calidad

a) De los últimos tres períodos

Indicador	Período		
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
Matrícula	41	NA	NA
Porcentaje de aprobación <i>Meta: Mayor/igual 70%</i>	NA	NA	NA
Porcentaje de regularización <i>Meta: Mayor/igual 70%</i>	NA	NA	NA
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura <hr/> Sumatoria del número de asignaturas por estudiantes <i>Meta: 8.0</i>	NA	NA	NA
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ <i>Meta: 50%</i>	69.64%	NA	NA
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional <i>Meta: 8.0</i>	8.36	NA	NA
Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU $\frac{\text{Número de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño}}{\text{No de sustentantes que Presentaron EGETSU}} \times 100$ <i>Meta: 75%</i>	68%	NA	NA

b) Del mismo período

Indicador	Período		
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011
Matrícula	85	41	NA
Porcentaje de aprobación Estudiantes aprobados $\frac{\quad}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: Mayor/igual 70%	70.37%	100%	NA
Porcentaje de regularización Regularizados $\frac{\quad}{\text{Reprobados 2ª Oportunidad}} \times 100$ Meta: Mayor/igual 70%	88.46%	100%	NA
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura Sumatoria del número de asignaturas por estudiantes Meta: 8.0	7.66	8.51	NA
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011
Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	NA	NA	NA
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	NA	NA	NA
Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU $\frac{\text{Número de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño}}{\text{No de sustentantes que presentaron EGETSU}} \times 100$ Meta: 75%	NA	NA	NA

2.1.2. Resultados de indicadores de procesos

a) De los últimos tres períodos

Indicador	Período							
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011					
Promedios cuatrimestrales por grupo Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo <hr/> Número de asignaturas Meta: 7.5	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">6º</td> <td>A</td> <td>3.38</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>2.49</td> </tr> </table>	6º	A	3.38	B	2.49	NA	NA
6º	A		3.38					
	B	2.49						
Control de planes y programas de estudio Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos <hr/> Total de asignaturas de todos los grupos Meta: 100%	100%	NA	NA					
Control y seguimiento de estadías Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía <hr/> Número total de estudiantes en estadía Meta 100%	100%	NA	NA					

b) Del mismo período

Indicador	Período																									
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011																							
<p>Promedios cuatrimestrales por grupo Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo <hr/> Número de asignaturas Meta:7.5</p>	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">2º</td> <td>A</td> <td>7.84</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>7.21</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> </td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4º</td> <td>A</td> <td>7.70</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> </td> </tr> <tr> <td rowspan="2">5º</td> <td>A</td> <td>8.40</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.75</td> </tr> </table>	2º	A	7.84	B	7.21				4º	A	7.70			5º	A	8.40	B	8.75	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">5º</td> <td>A</td> <td>8.47</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.49</td> </tr> </table>	5º	A	8.47	B	8.49	NA
2º	A		7.84																							
	B	7.21																								
4º	A	7.70																								
5º	A	8.40																								
	B	8.75																								
5º	A	8.47																								
	B	8.49																								
<p>Control de planes y programas de estudio Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos <hr/> Total de asignaturas de todos los grupos Meta: 100%</p>	100%	100%	NA																							
<p>Control y seguimiento de estadías Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía <hr/> Número total de estudiantes en estadía Meta 100%</p>	NA	NA	NA																							

2.2. Programa Educativo: *Mecatrónica*

2.2.1. Resultados de indicadores de calidad

a) De los últimos tres períodos

Indicador	Período		
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
Matrícula	68	172	156
Porcentaje de aprobación <i>Meta: Mayor/igual 70%</i>	81.81%	72.78%	62.5%
Porcentaje de regularización <i>Meta: Mayor/igual 70%</i>	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura Sumatoria del número de asignaturas por estudiantes <i>Meta: 8.0</i>	8.31	8.56	8.64
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ <i>Meta: 50%</i>	NA	NA	NA
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional <i>Meta: 8.0</i>	NA	NA	NA
Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU $\frac{\text{Número de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño}}{\text{No de sustentantes que Presentaron EGETSU}} \times 100$ <i>Meta: 75%</i>	NA	NA	NA

b) Del mismo período

Indicador	Período		
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011
Matrícula	NA	76	156
Porcentaje de aprobación $\frac{\text{Estudiantes aprobados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: Mayor/igual 70%	NA	77.14	62.5%
Porcentaje de regularización $\frac{\text{Regularizados}}{\text{Reprobados 2ª Oportunidad}} \times 100$ Meta: Mayor/igual 70%	NA	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura Sumatoria del número de asignaturas por estudiantes Meta: 8.0	NA	8.13	8.64
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011
Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	NA	NA	NA
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	NA	NA	NA
Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU $\frac{\text{Número de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño}}{\text{No de sustentantes que presentaron EGETSU}} \times 100$ Meta: 75%	NA	NA	NA

2.2.2. Resultados de indicadores de procesos

a) De los últimos tres períodos

Indicador	Período																																									
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011																																							
<p>Promedios cuatrimestrales por grupo</p> <p>Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo</p> <hr/> <p>Número de asignaturas</p> <p>Meta: 7.5</p>	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">3º</td> <td>A</td> <td>8.41</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.30</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.36</td> </tr> </table>	3º	A	8.41	B	8.30	C	8.36	<table border="1"> <tr> <td rowspan="4">1º</td> <td>A</td> <td>8.37</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.13</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.29</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>8.63</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">4º</td> <td>A</td> <td>8.84</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.88</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.89</td> </tr> </table>	1º	A	8.37	B	8.13	C	8.29	D	8.63	4º	A	8.84	B	8.88	C	8.89	<table border="1"> <tr> <td rowspan="4">2º</td> <td>A</td> <td>8.52</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.60</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.47</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>8.68</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">5º</td> <td>A</td> <td>8.71</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.67</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.88</td> </tr> </table>	2º	A	8.52	B	8.60	C	8.47	D	8.68	5º	A	8.71	B	8.67	C	8.88
3º	A		8.41																																							
	B		8.30																																							
	C	8.36																																								
1º	A	8.37																																								
	B	8.13																																								
	C	8.29																																								
	D	8.63																																								
4º	A	8.84																																								
	B	8.88																																								
	C	8.89																																								
2º	A	8.52																																								
	B	8.60																																								
	C	8.47																																								
	D	8.68																																								
5º	A	8.71																																								
	B	8.67																																								
	C	8.88																																								
<p>Control de planes y programas de estudio</p> <p>Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</p> <hr/> <p>Total de asignaturas de todos los grupos</p> <p>Meta: 100%</p>	85.83%	100%	100%																																							
<p>Control y seguimiento de estadías</p> <p>Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</p> <hr/> <p>Número total de estudiantes en estadía</p> <p>Meta 100%</p>	NA	NA	NA																																							

Del mismo período

Indicador	Período																									
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011																							
<p>Promedios cuatrimestrales por grupo Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo ----- Número de asignaturas Meta: 7.5</p>	NA	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">2º</td> <td>A</td> <td>8.32</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.40</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.08</td> </tr> </table>	2º	A	8.32	B	8.40	C	8.08	<table border="1"> <tr> <td rowspan="4">2º</td> <td>A</td> <td>8.52</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.60</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.47</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>8.68</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">5º</td> <td>A</td> <td>8.71</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.67</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.88</td> </tr> </table>	2º	A	8.52	B	8.60	C	8.47	D	8.68	5º	A	8.71	B	8.67	C	8.88
2º	A	8.32																								
	B	8.40																								
	C	8.08																								
2º	A	8.52																								
	B	8.60																								
	C	8.47																								
	D	8.68																								
5º	A	8.71																								
	B	8.67																								
	C	8.88																								
<p>Control de planes y programas de estudio Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos ----- Total de asignaturas de todos los grupos Meta: 100%</p>	NA	99.8%	100%																							
<p>Control y seguimiento de estadías Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía ----- x 100 Número total de estudiantes en estadía Meta 100%</p>	NA	NA	NA																							

2.3. Programa Educativo: *TSU en Energías Renovables*

2.3.1. Resultados de indicadores de calidad

a) De los últimos tres períodos

Indicador	Período		
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
Matrícula	16	34	32
Porcentaje de aprobación <i>Meta: Mayor/igual 70%</i>	64.28%	75%	67.74%
Porcentaje de regularización <i>Meta: Mayor/igual 70%</i>	NA	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura Sumatoria del número de asignaturas por estudiantes <i>Meta: 8.0</i>	8.23	8.49	8.86
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ <i>Meta: 50%</i>	NA	NA	NA
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional <i>Meta: 8.0</i>	NA	NA	NA
Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU $\frac{\text{Número de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño}}{\text{No de sustentantes que Presentaron EGETSU}} \times 100$ <i>Meta: 75%</i>	NA	NA	NA

b) Del mismo período

Indicador	Período		
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011
Matrícula	NA	16	32
Porcentaje de aprobación $\frac{\text{Estudiantes aprobados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: Mayor/igual 70%	NA	75%	67.74%
Porcentaje de regularización $\frac{\text{Regularizados}}{\text{Reprobados 2ª Oportunidad}} \times 100$ Meta: Mayor/igual 70%	NA	NA	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura Sumatoria del número de asignaturas por estudiantes Meta: 8.0	NA	8.33	8.86
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011
Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	NA	NA	NA
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	NA	NA	NA
Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU $\frac{\text{Número de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño}}{\text{No de sustentantes que presentaron EGETSU}} \times 100$ Meta: 75%	NA	NA	NA

2.3.2. Resultados de indicadores de procesos

a) De los últimos tres períodos

Indicador	Período																	
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011															
Promedios cuatrimestrales por grupo Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo <hr/> Número de asignaturas Meta: 7.5	<table border="1"> <tr> <td>2º</td> <td>A</td> <td>8.26</td> </tr> </table>	2º	A	8.26	<table border="1"> <tr> <td>1º</td> <td>A</td> <td>8.48</td> </tr> <tr> <td>3º</td> <td>A</td> <td>8.50</td> </tr> </table>	1º	A	8.48	3º	A	8.50	<table border="1"> <tr> <td>2º</td> <td>A</td> <td>8.94</td> </tr> <tr> <td>4º</td> <td>A</td> <td>8.75</td> </tr> </table>	2º	A	8.94	4º	A	8.75
2º	A	8.26																
1º	A	8.48																
3º	A	8.50																
2º	A	8.94																
4º	A	8.75																
Control de planes y programas de estudio Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos <hr/> Total de asignaturas de todos los grupos Meta: 100%	85.71%	100%	100%															
Control y seguimiento de estadías Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía <hr/> Número total de estudiantes en estadía Meta 100%	NA	NA	NA															

b) Del mismo período

Indicador	Período								
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011						
Promedios cuatrimestrales por grupo Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo <hr/> Número de asignaturas Meta:7.5	NA	1º A 8.23	<table border="1"> <tr> <td>2º</td> <td>A</td> <td>8.94</td> </tr> <tr> <td>4º</td> <td>A</td> <td>8.75</td> </tr> </table>	2º	A	8.94	4º	A	8.75
2º	A	8.94							
4º	A	8.75							
Control de planes y programas de estudio Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos <hr/> Total de asignaturas de todos los grupos Meta: 100%	NA	99.9%	100%						
Control y seguimiento de estadías Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía <hr/> Número total de estudiantes en estadía Meta 100%	NA	NA	NA						

NOTA: EN LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES SE CONTEMPLAN LOS TRES PE: ENERGÍAS RENOVABLES, ELECTRICIDAD Y ELECTRÓNICA INDUSTRIAL Y MECATRÓNICA.

2.4. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE)

Tutoría Académica

Esta evaluación se realiza por parte de los estudiantes a través de un instrumento de evaluación diseñado para tal fin, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.5	4.4	4.3

2.5. Evaluación del desempeño del personal académico

Esta evaluación se realiza conforme lo establecido en la IT-CA-02, participan estudiantes y directores de Programa Educativo, quienes evalúan el desempeño de los profesores de acuerdo a los instrumentos correspondientes, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Evaluación de estudiantes

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.3	4.5	4.7

Evaluación del director

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.3	4.3	4.4

2.6. Atención a las recomendaciones de CACEI, A.C.

2.7. Avance del Plan de Vinculación

2.8. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico

Actividad	Participantes	Estatus
Actualización de currículo ante PROMEP	Huber B. Trejo Leal José Eduardo Flores Ortega Román Bravo Cadena	Terminado
Revisión de proyectos de estadías	Huber B. Trejo Leal José Eduardo Flores Ortega Román Bravo Cadena José Raymundo Torres Montero	En proceso
Revisión de sistema térmico	José Eduardo Flores Ortega Román Bravo Cadena	En proceso
Realización de estudios de maestría	Huber B. Trejo Leal Román Bravo Cadena	En proceso
Revisión de proyectos de Luminotécnia. y de lámparas ahorradoras	José Eduardo Flores Ortega Román Bravo Cadena Raúl Olguín Charres	Terminado
Revisión de proyectos de instalación de	José Eduardo Flores Ortega	Terminado

centro de cómputo y cálculo para alumbrado de auditorio comunitario	Román Bravo Cadena Raúl Olguín Charres	
Diseño y construcción de prototipo de Robótica VEX	José Raymundo Torres Montero	Terminado
Participación concurso robótica en Chiapas y Puebla	José Raymundo Torres Montero	Terminado
Curso de Auto-CAD	José Raymundo Torres Montero	Terminado
Participación en concurso Leamos la Ciencia	José Raymundo Torres Montero	Terminado
Realización del Proyecto del Auditorio del Edif. de Vinculación de la UTVM	José Eduardo Flores Ortega Román Bravo Cadena	En proceso

Así mismo, el CA de EEI continúa en espera de su favorable respuesta a la creación de nueva LIIAD, que permita la integración de los integrantes para poder dar seguimiento a las necesidades institucionales.

2.9. Puntualidad del Personal Académico

Indicador:	Puntualidad	Meta:	95%*
Método de cálculo:	Promedio cuatrimestral de la puntualidad del personal académico.		

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
95%	92%	88%

2.10. Actividades del programa de Valores, Sustentabilidad, Emprendedores, Estadías Relevantes, Visitas Industriales, fomento a la cultura hñahñu.

3. Programa Educativo: *TSU en Mecánica*

3.1. Resultados de indicadores de calidad

a) De los últimos tres períodos

Indicador	Período		
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
Matrícula	106	130	102
Porcentaje de aprobación <i>Meta: Mayor/igual 70%</i>	54.16%	63.48%	78.57%
Porcentaje de regularización <i>Meta: Mayor/igual 70%</i>	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura Sumatoria del número de asignaturas por estudiantes <i>Meta: 8.0</i>	8.06	7.88	8.96
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ <i>Meta: 50%</i>	54.41%	NA	NA
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional <i>Meta: 8.0</i>	8.08	NA	NA
Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU $\frac{\text{Número de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño}}{\text{No de sustentantes que Presentaron EGETSU}} \times 100$ <i>Meta: 75%</i>	81%	NA	NA

b) Del mismo período

Indicador	Período		
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011
Matrícula	103	110	102
Porcentaje de aprobación Estudiantes aprobados $\frac{\quad}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: Mayor/igual 70%	88.66%	73.79%	78.57%
Porcentaje de regularización Regularizados $\frac{\quad}{\text{Reprobados 2ª Oportunidad}} \times 100$ Meta: Mayor/igual 70%	85%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura Sumatoria del número de asignaturas por estudiantes Meta: 8.0	8.09	8.09	8.96
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011
Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional Número de egresados $\frac{\quad}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	NA	NA	NA
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	NA	NA	NA
Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU Número de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño $\frac{\quad}{\text{No de sustentantes que presentaron EGETSU}} \times 100$ Meta: 75%	NA	NA	NA

3.2. Resultados de indicadores de procesos

a) De los últimos tres períodos

Indicador	Período																																	
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011																															
<p>Promedios cuatrimestrales por grupo</p> <p>Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo</p> <hr/> <p>Número de asignaturas</p> <p>Meta: 7.5</p>	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">3º</td> <td>A</td> <td>8.70</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>7.91</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>7.93</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">6º</td> <td>A</td> <td>7.86</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>7.64</td> </tr> </table>	3º	A	8.70	B	7.91	C	7.93	6º	A	7.86	B	7.64	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">1º</td> <td>A</td> <td>7.17</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>7.91</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.33</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4º</td> <td>A</td> <td>7.70</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.20</td> </tr> </table>	1º	A	7.17	B	7.91	C	8.33	4º	A	7.70	B	8.20	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">2º</td> <td>A</td> <td>8.92</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.85</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>9.11</td> </tr> </table>	2º	A	8.92	B	8.85	C	9.11
3º	A		8.70																															
	B		7.91																															
	C	7.93																																
6º	A	7.86																																
	B	7.64																																
1º	A	7.17																																
	B	7.91																																
	C	8.33																																
4º	A	7.70																																
	B	8.20																																
2º	A	8.92																																
	B	8.85																																
	C	9.11																																
<p>Control de planes y programas de estudio</p> <p>Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</p> <hr/> <p>Total de asignaturas de todos los grupos</p> <p>Meta: 100%</p>	100%	100%	100%																															
<p>Control y seguimiento de estadías</p> <p>Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</p> <hr/> <p>Número total de estudiantes en estadía</p> <p>Meta 100%</p>	95%	NA	NA																															

b) Del mismo período

Indicador	Período																															
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011																													
<p>Promedios cuatrimestrales por grupo Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo Número de asignaturas Meta: 7.5</p>	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">2º</td> <td>A</td> <td>8.17</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>7.99</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">5º</td> <td>A</td> <td>7.94</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.27</td> </tr> </table>	2º	A	8.17	B	7.99	5º	A	7.94	B	8.27	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">2º</td> <td>A</td> <td>8.63</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>7.91</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.28</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">5º</td> <td>A</td> <td>7.55</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>7.76</td> </tr> </table>	2º	A	8.63	B	7.91	C	8.28	5º	A	7.55	B	7.76	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">2º</td> <td>A</td> <td>8.92</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.85</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>9.11</td> </tr> </table>	2º	A	8.92	B	8.85	C	9.11
2º	A		8.17																													
	B	7.99																														
5º	A	7.94																														
	B	8.27																														
2º	A	8.63																														
	B	7.91																														
	C	8.28																														
5º	A	7.55																														
	B	7.76																														
2º	A	8.92																														
	B	8.85																														
	C	9.11																														
<p>Control de planes y programas de estudio Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos Total de asignaturas de todos los grupos Meta: 100%</p>	100%	94.6%	100%																													
<p>Control y seguimiento de estadías Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía Número total de estudiantes en estadía Meta 100%</p>	NA	NA	NA																													

3.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE)

Tutoría Académica

Esta evaluación se realiza por parte de los estudiantes a través de un instrumento de evaluación diseñado para tal fin, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.5	4.6	4.5

3.4. Evaluación del desempeño del personal académico

Esta evaluación se realiza conforme lo establecido en la IT-CA-02, participan estudiantes y directores de Programa Educativo, quienes evalúan el desempeño de los profesores de acuerdo a los instrumentos correspondientes, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Evaluación de estudiantes

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.4	4.6	4.6

Evaluación del director

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.5	4.1	4.3

3.5. Atención a las recomendaciones de CACEI, A.C.

No	Recomendación	CIEES	CACEI	Acciones atención	% de avance	Observaciones
1	Fomentar la creación de academias.	X		Cuerpo Académico en formación	100	
2	Mejorar la comunicación de las autoridades con alumnos y profesores.	X		Reuniones con alumnos y profesores	100	
3	Difundir el reglamento de los profesores, en especial lo relacionado con la promoción y permanencia de la planta docente.	X		RIPPPA (Intranet)	100	
4	Crear un programa de estímulos al desempeño académico para los profesores de tiempo completo y asignatura.	X		Programa de Estímulos al Desempeño Académico	100	
5	Incentivar a los profesores de tiempo completo para que	X		CDAyCE	100	

No	Recomendación	CIEES	CACEI	Acciones atención	% de avance	Observaciones
	realicen estudios de posgrado en el corto plazo.					
6	Reestructurar el tiempo de dedicación de los profesores a las distintas actividades que demanda la docencia.	X		P-CA-01 Asignación cuatrimestral de Actividades Académicas	100	
7	Mejorar la calidad de las tutorías	X		Capacitación a Tutores	100	
8	Establecer comunicación permanente con el medio familiar de los estudiantes hasta egreso.	X		Reuniones con Padres de Familia	100	
9	Adecuar los planes de estudios de los Programas Educativos.	X		Cada Trienio	100	
10	Propiciar que los alumnos intensifiquen las actividades de estudio individual en cada materia.	X		Tutorías (1º. a 5º. Ctm) Asesorías: Presencial y Virtual	100	
11	Elaborar un programa de actualización y mejora de los laboratorios, en el que se establezcan prioridades de ejecución de las acciones.	X		Equipamiento y Programa de Mantenimiento 2008	100	
14	Mejorar las condiciones de ventilación de las aulas.	X		Ventanales y mosquiteros	100	
15	Incrementar las acciones de difusión de los Programas Educativos.	X		Programa de vinculación Ene-May-08	100	Participación de profesores en el Órgano Informativo y Promoción / Difusión del P.E.
16	Fortalecer el programa de educación continua.	X		Actualización de catálogo de cursos 2010 y servicios	100	

No	Recomendación	CIEES	CACEI	Acciones atención	% de avance	Observaciones
				tecnológicos		
17	Elaborar un programa destinado a obtener financiamientos independientes de los asignados por la institución.	X		PIFI	100	
18	Fortalecer el programa de seguimiento de egresados.	X		Retroalimentación al área de vinculación con la información requerida	100	
19	Analizar las razones por las cuales los alumnos abandonan el programa, y emprender las acciones correctivas que se encuentran en la competencia de la institución.	X		Programa de Mejora Continua	100	
21	Características de los laboratorios Publicar en lugares visibles de cada uno de los laboratorios, el reglamento respectivo, recargar aquellos extinguidores cuya vigencia ha caducado y pintar con los colores reglamentarios las líneas de alimentación de los laboratorios y talleres que están a cargo del Programa.		X	Publicado en los lugares idóneos (Talleres y Laboratorio)	100	
23	Eficiencia Terminal Poner en operación mecanismos que logren incrementar la Eficiencia Terminal del Programa.		X	Programa de Mejora Continua; PAAE; Tutorías/Asesorías	100	
24	Cuerpos Colegiados Incluir en las actas de las sesiones de los cuerpos colegiados, los acuerdos que éstos tomen y establecer un		X	Cuerpo Académico en Formación Comité Técnico para	100	

No	Recomendación	CIEES	CACEI	Acciones atención	% de avance	Observaciones
	mecanismo para darles seguimiento.			Diseño Curricular TSU en EBC.		

3.5.1. Recomendaciones pendientes por concluir el 100%

No	Recomendaciones	CIEES	CACEI	Acciones atención	% de avance	Observaciones
12	Enriquecer el acervo bibliotecario y mejorar las condiciones de la biblioteca.	X		Requisitado constante de bibliografía	90	
13	Actualizar el equipo de cómputo y el software para los Programas Educativos.	X		Actualización de software y/o reposición de equipo	70	
20	Evaluación Incorporar pares académicos en la evaluación del desempeño de los profesores.		X	Pendiente	---	CDAyCE
22	Acervo Bibliográfico Gestionar que la institución actualice el acervo bibliográfico requerido en el plan de estudios del Programa y que adquiera los títulos faltantes para completar lo señalado en las bibliografías de dicho plan.		X	Actualización y Adquisición de acuerdo con el presupuesto disponible	90	
25	Vinculación Diseñar y poner en operación estrategias para incrementar el número de convenios del Programa con el sector productivo y de servicios.		X	Servicios Tecnológicos Curso Procesos de Conformado, en el CIIMMATH. Curso Ingeniería Asistida por Computadora (Catia V5)	95	

Nota: En caso de que existan recomendaciones transversales para CIEES y CACEI se deberán conjuntar en una sola, indicando que es de ambas.

3.5.2. Recomendaciones relativas a requisitos mínimos

Laboratorios mínimos				
No	Recomendaciones	CACEI	Acciones atención	Observaciones
6.2	Incrementar y actualizar el equipo del Taller Automotriz.	X	Se requiere la adquisición de implementos agrícolas para dar cumplimiento a esta recomendación: arado reversible de 2 discos \$28,000 + IVA y rastra agrícola de 12 discos \$16,000 + IVA.	Recomendaciones recibidas el 30 de abril de 2010.
Eficiencia terminal				
10.1	Implementar mecanismos para incrementar la Eficiencia Terminal.	X	-Seguimiento estrecho a tutorías y asesorías (ver minutas de reuniones académicas). -Incremento de becas. -PAAE 2011 -Curso remedial a estudiantes de nuevo ingreso. -Cursos de formación y desarrollo humano (área sicopedagógica).	Recomendaciones recibidas el 30 de abril de 2010. (En proceso)

3.5.3. Recomendaciones relativas a requisitos complementarios

Reprobación				
No	Recomendaciones	CACEI	Acciones atención	Observaciones
5.5	Tomar medidas eficientes para abatir los índices de reprobación.	X	-Seguimiento estrecho a tutorías y asesorías (ver minutas de reuniones académicas). -Incremento de becas. -PAAE 2011 -Curso remedial a estudiantes de nuevo ingreso. -Cursos de formación y desarrollo humano (área sicopedagógica).	Recomendaciones recibidas el 30 de abril de 2010. (En proceso)

3.6. Avance del Plan de Vinculación

3.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico

Resultados obtenidos de las actividades que se llevaron a cabo en el periodo Ene-Abr. 2011 por el Cuerpo Académico del P.E Mecánica y Metalmecánica.

No	Actividades	Resultados	Responsables	Fecha Cierre
1	Participación en el diseño de los planes y programas de estudio para TSU basado en competencias (EBC).	Vigente	Ing. Fidel Alejandro Mariscal Navarro Ing. Jaime Beristáin Ramos Ing. Víctor Enrique Silva Rodríguez	04/05/2011
2	<p>Generación de proyectos para el Periodo: Enero-Abril 2011.</p> <p>En la asignatura de proyectos con los grupos de 5° TSU y 8° de ING Metalmecánica.</p>	<p>(TSU)</p> <p>- Trituradora de Vidrio - Trituradora de PET - Compactadora de PET</p> <p>Terminadas las memorias técnicas y prototipo.</p> <p>(Ing. Metalmecánica)</p> <p>- Cocina solar - Ordeñadora - Esparcidora de Estiércol. - Astilladora de madera. - Adaptación Motriz a Tractor Bicentenario.</p> <p>Terminadas las memorias técnicas elaboradas en Español e Inglés y la Manufactura de estos proyectos se realizará en la asignatura de Integradora I.</p>	Ing. Fidel Alejandro Mariscal Navarro	04/05/2011
3	<p>Generación de proyectos para el Periodo: Enero-Abril 2011.</p> <p>En la asignatura de proyectos con los grupos de 5°TSU y 8°de ING Metalmecánica.</p>	<p>(TSU)</p> <p>- Aerogenerador - Arnero Automatizado - Trituradora de hojarasca</p>	Ing. Jaime Beristáin Ramos Ing. Víctor Enrique Silva Rodríguez	04/05/2011

No	Actividades	Resultados	Responsables	Fecha Cierre
4	<p>Seguimiento a los concursos organizados por el Gobierno del Estado de Hidalgo: Innovación Tecnológica, Emprendedores de forma Multidisciplinaria a través de los C.A., no se han publicado las convocatorias para estos concursos a la fecha, por lo cual se estará al pendiente de esto.</p> <p>Para el concurso Leamos la Ciencia, organizado por el fondo de cultura se está al pendiente para registrar el proyecto correspondiente.</p>	Vigente	<p>Ing. Fidel Alejandro Mariscal Navarro Ing. Jaime Beristaín Ramos Ing. Víctor Enrique Silva Rodríguez</p>	04/05/2011
5	<p>Cursos de Capacitación Técnica a los integrantes del CA de acuerdo a la línea de Investigación PROMEP, y al programa de Recursos Humanos</p>	Vigente	<p>Ing. Fidel Alejandro Mariscal Navarro Ing. Jaime Beristaín Ramos Ing. Víctor Enrique Silva Rodríguez</p>	04/05/2011
6	<p>Desarrollo de Proyectos metalmecánicos conjuntamente con el Sr. Walter Rust de grupo de Senior Experten Service SES, Para mejorar los prototipos elaborados en su diseño y manufactura.</p>	<p>(TSU) -Trituradora de PET</p> <p>Terminada memoria técnica y prototipo</p> <p>(Ing. Metalmecanica) -Esparcidora de estiércol -Ordeñadora -Cocina Solar</p> <p>Terminada Memoria técnica en ingles y español y pendiente por manufacturar prototipo.</p>	<p>Ing. Fidel Alejandro Mariscal Navarro</p>	04/05/2011

No	Actividades	Resultados	Responsables	Fecha Cierre
7	Crear y organizar la sección estudiantil, mesa directiva y comités SAE_UTVM;(Society Automotive Engineers) con la participación activa en la sección SAE-MEXICO.	Vigente	Ing. Fidel Alejandro Mariscal Navarro Ing. Jaime Beristáin Ramos Ing. Víctor Enrique Silva Rodríguez	04/05/2011

3.8. Puntualidad del Personal Académico

Indicador:	Puntualidad	Meta:	95%*
Método de cálculo:	Promedio cuatrimestral de la puntualidad del personal académico.		

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
99%	95%	94%

3.9. Resultados de las actividades de sustentabilidad, emprendedores e interculturalidad

4. Programa Educativo: *TSU en Tecnología de Alimentos*

4.1. Resultados de indicadores de calidad

a) De los últimos tres períodos

Indicador	Período		
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
Matrícula	85	142	129
Porcentaje de aprobación <i>Meta: Mayor/igual 70%</i>	77.27%	82.58%	68.83%
Porcentaje de regularización <i>Meta: Mayor/igual 70%</i>	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura <hr/> Sumatoria del número de asignaturas por estudiantes <i>Meta: 8.0</i>	8.01	8.10	8.36
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ <i>Meta: 50%</i>	50.85%	NA	NA
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional <i>Meta: 8.0</i>	8.40	NA	NA
Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU $\frac{\text{Número de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño}}{\text{No de sustentantes que Presentaron EGETSU}} \times 100$ <i>Meta: 75%</i>	50%	NA	NA

b) Del mismo período

Indicador	Período		
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011
Matrícula	102	88	129
Porcentaje de aprobación Estudiantes aprobados $\frac{\quad}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: Mayor/igual 70%	89.58%	83.72%	68.83%
Porcentaje de regularización Regularizados $\frac{\quad}{\text{Reprobados 2ª Oportunidad}} \times 100$ Meta: Mayor/igual 70%	93.33%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura Sumatoria del número de asignaturas por estudiantes Meta: 8.0	8.16	8.38	8.36
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011
Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	NA	NA	NA
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	NA	NA	NA
Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU $\frac{\text{Número de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño}}{\text{No de sustentantes que presentaron EGETSU}} \times 100$ Meta: 75%	NA	NA	NA

4.2. Resultados de indicadores de procesos

a) De los últimos tres períodos

Indicador	Período																																						
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011																																				
<p>Promedios cuatrimestrales por grupo</p> <p>Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo</p> <p>Número de asignaturas</p> <p>Meta: 7.5</p>	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">3º</td> <td>A</td> <td>7.97</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.23</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.24</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">6º</td> <td>A</td> <td>8.61</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.59</td> </tr> </table>	3º	A	7.97	B	8.23	C	8.24	6º	A	8.61	B	8.59	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">1º</td> <td>A</td> <td>7.65</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>7.92</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.42</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4º</td> <td>A</td> <td>8.60</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.23</td> </tr> </table>	1º	A	7.65	B	7.92	C	8.42	4º	A	8.60	B	8.23	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">2º</td> <td>A</td> <td>7.65</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>7.92</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.42</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">5º</td> <td>A</td> <td>8.44</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.66</td> </tr> </table>	2º	A	7.65	B	7.92	C	8.42	5º	A	8.44	B	8.66
3º	A		7.97																																				
	B		8.23																																				
	C	8.24																																					
6º	A	8.61																																					
	B	8.59																																					
1º	A	7.65																																					
	B	7.92																																					
	C	8.42																																					
4º	A	8.60																																					
	B	8.23																																					
2º	A	7.65																																					
	B	7.92																																					
	C	8.42																																					
5º	A	8.44																																					
	B	8.66																																					
<p>Control de planes y programas de estudio</p> <p>Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos</p> <p>Total de asignaturas de todos los grupos</p> <p>Meta: 100%</p>	96.23%	100%	100%																																				
<p>Control y seguimiento de estadías</p> <p>Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía</p> <p>$\times 100$</p> <p>Número total de estudiantes en estadía</p> <p>Meta 100%</p>	97%	NA	NA																																				

b) Del mismo período

Indicador	Período																																	
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011																															
<p>Promedios cuatrimestrales por grupo Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo Número de asignaturas Meta: 7.5</p>	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">2º</td> <td>A</td> <td>8.17</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>7.66</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.43</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">5º</td> <td>A</td> <td>8.69</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.35</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>7.89</td> </tr> </table>	2º	A	8.17	B	7.66	C	8.43	5º	A	8.69	B	8.35	C	7.89	<table border="1"> <tr> <td rowspan="3">2º</td> <td>A</td> <td>8.40</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.59</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.37</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">5º</td> <td>A</td> <td>8.27</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.32</td> </tr> </table>	2º	A	8.40	B	8.59	C	8.37	5º	A	8.27	B	8.32	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">5º</td> <td>A</td> <td>8.44</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.66</td> </tr> </table>	5º	A	8.44	B	8.66
2º	A		8.17																															
	B		7.66																															
	C	8.43																																
5º	A	8.69																																
	B	8.35																																
	C	7.89																																
2º	A	8.40																																
	B	8.59																																
	C	8.37																																
5º	A	8.27																																
	B	8.32																																
	5º	A	8.44																															
B		8.66																																
<p>Control de planes y programas de estudio Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos Total de asignaturas de todos los grupos Meta: 100%</p>	100%	100%	100%																															
<p>Control y seguimiento de estadías Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía Número total de estudiantes en estadía Meta 100%</p>	NA	NA	NA																															

4.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE)

Tutoría Académica

Esta evaluación se realiza por parte de los estudiantes a través de un instrumento de evaluación diseñado para tal fin, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.8	4.6	4.5

4.4. Evaluación del desempeño del personal académico

Esta evaluación se realiza conforme lo establecido en la IT-CA-02, participan estudiantes y directores de Programa Educativo, quienes evalúan el desempeño de los profesores de acuerdo a los instrumentos correspondientes, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Evaluación de estudiantes

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.4	4.6	4.7

Evaluación del director

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.8	4.8	4.8

4.5. Atención a las recomendaciones de COMEAA, A.C.

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
1	Completar la información de los expedientes de los profesores; aplicar un formato único para concentrar la información correspondiente, y sistematizar dicha información en una base de datos.	✓		El Área correspondiente esta desarrollando el sistema de información del personal académico. El documento de currículo se encuentra actualizado. Oficialmente estos documentos los resguarda el Departamento de Recursos Humanos. No hay avance de la base del desarrollo de la base de datos de de la información de los profesores.	70	En Proceso Falta la información en una base de datos que maneje la información en archivos electrónicos que esta desarrollando el área de sistemas con la Dirección de Desarrollo Académico.
2	Elaborar la normatividad, procedimientos y programa sobre estímulos económicos,	✓		En relación al PROESDE (Programa de Estímulos al desempeño docente) se elaboraron los lineamientos, se publicó la convocatoria para dos periodos: 2006 donde se	100	Concluido

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
	promoción, sabáticos, ponderados de re categorización para alcanzar los estímulos, y divulgarlos a toda la comunidad docente del programa.			beneficiaron 4 profesores y en 2007 se beneficiaron 6 profesores del PE de TAL. Con respecto a la promoción participaron en el proceso tres PTC del PE y alcanzaron la categoría de titular "A".		
3	Elaborar un marco de referencia, políticas, líneas y normas operativas para la investigación que se realiza en el programa.	✓		Elaboración de una propuesta de Reglamento de Investigación. Con la implantación de la Célula de Gestión e Innovación Tecnológica se esta incluyendo su normatividad para su operación y a su vez se esta relacionando con la investigación que se está desarrollando en la UTVM. Se creo la Subdirección de Investigación y Desarrollo Tecnológico con quien se esta elaborando el procedimiento de investigación que se incorpora al SGC de la institución.	90	En proceso
4	Continuar la mejora de los laboratorios y talleres.	✓		Se reparó: la caldera del taller de frutas, balanzas granatarias, autoclaves. Se identificaron los extinguidores con círculo rojo. Se renovó pintura de tuberías y líneas de trabajo. Se realizaron diagnóstico de fallas del cúter y horno para carnes. Revisión de las tomas de corriente. Se implantó el Programa de las 5's. Se completó la instalación del Laboratorio de	85	En proceso El proceso de mejora de los laboratorios y talleres del PE es permanente.

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
				Química. Se realizó la puesta en marcha del analizador de carbono y la microbalanza del mismo equipo. Se instaló regadera en taller de química dos. Falta la adquisición y puesta en marcha de la caldera para el taller de frutas y hortalizas.		
5	Terminar el proyecto de la Biblioteca.	✓		Se completó el arco detector, sala multimedia, sala de Internet y se completaron los espacios de sala de consulta. Se incrementaron las suscripciones hemerográficas.	100	Concluida Continuamente se están actualizando y adquiriendo nuevos títulos bibliográficos.
6	Evaluar el efecto de la misión, visión y código de ética sobre los quehaceres del programa educativo y de la institución.		✓	Como parte de las actividades de la responsabilidad de la dirección en cuanto a cerciorarse del efecto de la misión, visión y política de la Institución, se evalúa a todo el personal sobre el conocimiento de estos conceptos y su aplicación en las actividades desempeñadas. Se realizó un estudio que presenta los resultados del impacto que tiene la misión y visión en las actividades del programa educativo y de la Institución.	100	Concluida
7	Se debe considerar la opinión directa de los involucrados en cuanto al clima organizacional.		✓	Se realizó una encuesta en línea sobre el clima laboral, al 100% de los empleados	100	Concluida
8	Aplicar la misma estrategia que aplicaron para observar el clima laboral para su medición y		✓	Se publicó el informe de los resultados de la encuesta de clima laboral. Está en proceso la retroalimentación de recomendaciones con	90	En Proceso

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
	retroalimentación en la mejora continua del programa.			base a esos resultados que repercutan en la mejora continua del programa educativo.		
9	El plan de mejora continua debe ser enriquecido con algunos elementos del PIDE y se le debe integrar las estrategias del programas externos del sistema de calidad (CIEES, PIFI, PROMEP, COMEAA, etc.) y tomar en cuenta los criterios y resultados de la aplicación de los esquemas anteriores en el plan de mejora y armonizarlo con el PIDE.		✓	Se está actualizando el documento considerando los lineamientos de organismos externos.	100	Se ha actualizado el plan de mejora continua.
10	Elaborar un documento que presente los diferentes contextos que se tomaron en cuenta para la creación del programa de TSU en Tecnología de Alimentos.		✓	Se compiló la documentación correspondiente.	100	Concluida
11	Presentar el documento completo de la fundamentación de la propuesta del programa de TSU en Tecnología de Alimentos.		✓	El documento lo elaboro la Comisión Nacional Académica y de Vinculación.	100	En proceso
12	Elaborar el acta correspondiente de aprobación del modelo educativo y plan de estudios.		✓	Se compiló el documento correspondiente.	100	Concluida
13	Mantener en forma periódica las		✓		100	Concluida

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
	reuniones académicas, a fin de retroalimentar constantemente el perfil de egreso.			Se realiza continuamente		
14	Tomar en cuenta la opinión de los alumnos y egresados para determinar estudios de pertinencia del programa en la próxima actualización.		✓	En la segunda reunión del comité de pertinencia del PE se incluyó la participación de egresados.	100	Concluida
15	Realizar estudios de mercado de trabajo local y regional para confirmar la pertinencia del programa y las actualizaciones del programa educativo.		✓	La dirección de Vinculación lo esta elaborando y el director del programa educativo. Se cuenta con un consejo de vinculación y pertinencia que sesiona cuatrimestralmente.	100	Concluido
16	Utilizar los resultados del examen de admisión, para fortalecer el desempeño académico de los alumnos desde su ingreso.		✓	Se compilaron las minutas de las reuniones académicas donde se analizan los resultados del examen de admisión y su influencia en el desempeño académico.	100	Concluida
17	Continuar con los esfuerzos de retención de alumnos y buscar acciones que permitan incrementar los índices de titulación, como el aumento de opciones para tal fin.		✓	Se implantó el programa de tutorías orientado a reducir el índice de deserción. También se dio seguimiento a los asesores de estadías y estos a sus alumnos para evitar el abandono de la empresa.	100	Concluida
18	Reducir el rezago y deserción estudiantil, a través del programa de tutorías y asesoría académica.		✓	Se ha reducido el índice de deserción de 50 a 5%.	100	Concluida
19	Generar acciones que permiten		✓	Se implementaron acciones que han	100	Concluida

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
	aumentar la eficiencia Terminal, en los tiempos establecidos por el plan de estudios.			aumentado la eficiencia terminal.		
20	Estimular a los estudiantes a llevar a cabo movilidad e intercambio académico, considerando los convenios con que cuenta la institución o generando otros con instituciones a nivel nacional e internacional.		✓	<p>En el año 2006, cinco alumnos participaron en el concurso de movilidad México-Francia, los cuales entraron a un programa de preparación. De estos alumnos, dos llegaron a la final.</p> <p>La alumna Miriam Pascual Pascual realizó estudios para perfeccionar el idioma Francés en el Instituto Cavilam. Lo anterior fue debido a que la alumna fue finalista del programa de intercambio de movilidad estudiantil México-Francia. El tercer grupo de alumnas presentó el examen del EGETSU como parte de la etapa eliminatoria del Programa de movilidad Estudiantil México-Francia. Se promovió el programa intercultural de movilidad de Mexico-E.E.U.U.-Canada donde participo una alumna en la línea de turismo indígena. Actualmente dos alumnas del programa educativo se encuentran en la fase final de movilidad.</p>	100	Los alumnos del PE están participando de manera entusiasta.
21	Incrementar los esfuerzos de difusión del programa de educación continua, estableciendo facilidades para que los egresados participen en las actividades de éste.		✓	<p>En la difusión se han empleado diversas estrategias, utilizando los medios electrónicos, comunicación escrita, radiofónica y recomendación persona a persona.</p>	80	En Proceso

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
22	Elaborar cuestionarios de consulta a los egresados, productores, empleadores e instituciones, para analizar las necesidades de cursos.		✓	En los cursos de educación continua que se aplica a los asistentes dentro del cuestionario de satisfacción, se ha incluido preguntas sobre cursos preferidos. El departamento de educación continua elaboró un estudio donde se aplicó una encuesta relativa a las preferencias del público.	100	Concluida
23	Generar la organización estudiantil, con un programa de actividades culturales, educativas y deportivas en colaboración con las autoridades de la institución.		✓	Se instaló el Comité Estudiantil durante el período mayo agosto. Actualmente esta trabajando con un programa de trabajo	100	Concluido Es necesario dar seguimiento en cada cuatrimestre las actividades del comité.
24	Promover entre toda la planta docente, el acercamiento directo y constante con el sector productivo y empresarial del entorno, para enriquecer los procesos de enseñanza-aprendizaje y, en forma personal, la experiencia profesional.		✓	Los profesores durante 2007 realizaron proyectos con empresas dentro de la región de influencia entre las que destacan: Propuesta para el aprovechamiento del lacto suero. Propuesta de elaboración de dulces para Productos de aguamiel San Andrés Daboxtha, Lácteos Sn. Francisco S.A de C.V. Asistencia técnica a la Unión de Productores de leche de Pueblo Nuevo. Elaboración de propuesta de reformulación de la congelada de agua para la empresa "RANIX SA de CV" de Zimapán. En el programa de trabajo para PTC se considero el ofrecimiento de asistencia técnica al público en general.	100	En Proceso Este punto cubre parcialmente con las estadías, falta considerar estancias de profesores en industrias y fortalecer la participación en servicios tecnológicos.

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
				Se firmó convenio de colaboración con la empresa PROAGIN para desarrollar proyectos de investigación en deshidratación con energía solar. Se estableció enlace con la empresa Molino de Chiles y Harinas el Otomí S.C de R.L con la cual se desarrollo un nuevo producto. Se firmó convenio de colaboración con la empresa empacadora Murgati donde se establecieron proyectos de interés para ambas partes.		
25	Fomentar y estimular en todos los docentes, a la realización de estudios de posgrado y cursos de especialización profesional.		✓	El Ing. Jonatan Zúñiga Morales obtuvo su documento que avala el diploma de grado de Master Universitario. Actualmente el 80 % de los PTC, cuentan con estudios de Maestría. Actualmente el Ing. Jesús Cervantes Miranda realiza estudios de postgrado.	90	En proceso
26	Elaborar un mecanismo integral de evaluación de profesorado, sin importar la categoría contractual con que cuenten.		✓	La Coordinación de Desarrollo Académico, está diseñando un instrumento que utilice parámetros cuantificables que valore el desempeño docente.	100	Concluido
27	Contar con toda la documentación respectiva de todos los profesores que participan en el programa educativo de TSU en Tecnología de Alimentos.		✓	Se concentró la documentación solicitada	100	Concluida
28	Llevar a cabo un seguimiento puntual de todas las		✓	Se modificó el procedimiento de asignación de carga de	100.	Concluida

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
	actividades de superación académica de los profesores que apoyan al programa.			trabajo para dar seguimiento a las actividades de superación académica. Se está llevando el formato para dicho fin.		
29	Contar con todos los documentos probatorios de lo establecido en los currículums vitae de todos los profesores que participan en el programa.		✓	Se compiló la información solicitada.	100	Concluida
30	Dar difusión de los programas de intercambio académico, a fin de que este se ponga en operación.		✓	Se contactó a la empresa Murgati para que el Ing. Carlos Abraham Reynoso para realizar estancia. Se está rediseñando el Programa de Intercambio académico, acorde con los objetivos de consolidación del Cuerpo Académico.	60	En Proceso
31	Utilizar los resultados para tomar decisiones para ofrecer programa de capacitación docente, disciplinaria, etc.		✓	Se utilizaron los resultados de las actividades del plan de trabajo académicas para orientar el Programa de capacitación.	100	Concluida
32	Invitar a los sectores de la sociedad a que participen en la bolsa de trabajo y hacer estudios del mercado laboral.		✓	Se han realizado reuniones de intercambio de intercambio de recursos humanos con las empresas.	100	Concluida Esta acción se debe hacer permanente.
33	Anexar la documentación existente de la incubadora de empresas y de la efectividad de la bolsa de trabajo.		✓	Se compiló la información	100	Concluida
34	Llevar un seguimiento puntal de los reconocimientos que se entregan a los		✓	Se tiene la relación y se da seguimiento a los alumnos destacados.	100	Concluida

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
	alumnos destacados.					
35	Llevar el registro de uso de aulas y atender el mantenimiento de las mismas.		✓	Se ha atendido el mantenimiento de las aulas. Se están elaborando los formatos de registro de aulas.	70	En proceso
36	Contar con una puerta de emergencia funcional.		✓	Se analizó la ubicación de la puerta en los laboratorios de química I y química II. Se analiza contar con dispositivo de salida de emergencia.	50	En proceso
37	Cargar los extinguidores en las diferentes áreas que así lo requieran.		✓	Actualmente están cargados todos los extinguidores	100	Concluida Los extinguidores se recargan de acuerdo a la fecha de caducidad.
38	Actualizar la bibliografía que no es actualizada.		✓	En noviembre de 2007 se envió la relación de bibliografía requerida por el programa educativo. En el mes de abril de 2008, fueron entregados a la biblioteca el 80% del material bibliográfico requerido. En julio de 2008 se recibieron más publicaciones en el área de Tecnología de alimentos. Y en 2009, 2010 y 2011 se solicito material bibliográfico específico para el programa de ingeniería en Procesos bioalimentarios y el TSU en procesos alimentarios.	100	Anualmente se realiza la actualización de bibliografía.
39	Los laboratorios de cómputo deberán crear sus propias estadísticas de uso de equipo y registros de mantenimiento.		✓	Existe un sistema de información computarizado que lleva el control del uso del equipo de cómputo, así como de sus estadísticas.	100	Concluida
40	Actualizar el equipo de cómputo del laboratorio de informática aplicada.		✓	Se actualizaron los equipos de cómputo en el laboratorio de informática aplicada.	100	Concluida

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
41	Formalizar la operación de las brigadas de protección civil a través de actas de reunión.		✓	Se formalizó la constitución de actas de las brigadas de protección civil.	100	Concluida
42	Realizar acuerdos de coordinación con las instancias gubernamentales de protección civil.		✓	No se han establecido convenios formales. Sin embargo organismos de emergencia (como bomberos) han impartido capacitación a las brigadas. Se recibió capacitación en los temas de: manejo de residuos sólidos así como prevención y control de incendios. Se elaboró un directorio de los brigadistas.	70	En proceso
43	Elaborar un marco de referencia (estudios de diagnóstico, propio del programa de TSU en Tecnología de Alimentos) que permitan reorientar su desarrollo.		✓	Se está elaborando dicho estudio.	70	En proceso
44	Reforzar la difusión de los cursos de educación continúa para que todos los egresados tengan información y puedan participar en ellos.		✓	En la difusión de estos cursos se han empleado diversas estrategias, utilizando los medios electrónicos, comunicación escrita, radiofónica y recomendación persona a persona.	80	En proceso Debe realizarse de manera continua.
45	Incluir evidencias de participación de egresados en la reorientación del programa educativo.		✓	Se recabaron las evidencias, derivadas de la segunda reunión del comité de pertinencia.	100	Concluida
46	Seguir con las estrategias de retención y eficiencia terminal.		✓	Se han implementado estrategias que han logrado aumentar la eficiencia terminal. Se elaboró.	100	Concluida
47			✓	El procedimiento de	100	Concluida

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
	Llevar un seguimiento puntal de los cursos de capacitación que efectúan los profesores del programa.			capacitación y actualización de personal del Sistema de Gestión de Calidad establece un programa de capacitación anual con base a inventario de habilidades, al cual se le da seguimiento		
48	Fomentar la cultura de participación de los profesores de tiempo completo y asignatura a presentar trabajos en encuentros académicos.		✓	<p>Se ha diseñado la carga horaria para favorecer esta actividad.</p> <p>La M.C Elia Trejo y M.C Luis Salazar presentarán un trabajo en el III Encuentro Nacional de Tutorías. El Cuerpo Académico de Tecnología de Alimentos, asistió a la UT de Suroeste de Guanajuato para presentar avances de trabajos de investigación sobre industrialización de cactáceas.</p> <p>Se han presentado ponencias en el Se participó en el VII Encuentro Nacional de Investigación Educativa y XIV Regional con las ponencias "Experiencia de la acreditación del Programa Educativo de Tecnología de Alimentos de la Universidad Tecnológica de Valle del Mezquital en relación al currículo y la calidad educativa".</p> <p>"Aprendizaje de las Matemáticas a través de su vinculación con las ciencias: un estudio cognitivo".</p> <p>"Problemas matemáticos contextualizados como estrategia para una instrucción basada en competencias".</p>	100	Se ha fomentado la cultura de participación en encuentros académicos.

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
				<p>Participación en el Congreso Internacional de Inocuidad Alimentaria, Análisis de riesgos de puntos críticos de control (HACCP) en una industria embotelladora de agua purificada del Valle del Mezquital.</p> <p>Se asistió al 1er Encuentro Nacional de Cuerpos Académicos, en Iguala, Gro. Con las ponencias:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Caracterización del fruto de Xoconostle con potencial agroindustrial 2. Deshidratación de harina nixtamalizada para tamales. <p>Se participó en el 1er Simposium Regional sobre Nutrición, Rehabilitación y Actividad Física con las ponencias:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Efecto de los Tratamientos de Conservación de Alimentos en su Valor Nutricional. 2. Valores Nutritivos de los Alimentos del Valle del Mezquital y su Relación con la Salud. <p>En el año 2011 se participo en el 5º congreso Nacional Agroindustrial y Bioalimentario, con tres ponencias:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Propuesta de tecnologías de aprovechamiento sustentable del fruto de xoconostle en el valle del mezquital. 2.-Desarrollo de una salsa inglesa con proteína de insecto. 3.-Tecnologías de procesamiento para el aprovechamiento de 		

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
				<p>xoconostle. En este mismo congreso se participo con la presentación de cuatro carteles: 1.-Propuesta para garantizar la efectividad del proceso de purificación de agua. 2.- Potencial agroindustrial del Xoconostle en el valle del mezquital. 3.-Biocombustibles. 4.-Tecnologías de procesamiento para el aprovechamiento del fruto de xoconostle. Se participo en el 8º Congreso internacional de administración con las ponencias: 1.-Desarrollo de proyectos de innovación tecnológica. 2-Agronegocios.</p>		
49	Divulgar más los trabajos elaborados entre profesores y alumnos, producto de las estadias.		✓	<p>Actualmente se tiene en la biblioteca virtual los archivos electrónicos de las estadias para consulta de los alumnos. Se han publicado artículos en el órgano informativo. En algunas empresas se han difundido los trabajos de estadia.</p>	80	En proceso
50	Incrementar los		✓	<p>Actualmente se contacto a la empresa San Sebastián Tenochtitlan (Giro repostería) y a la empaadora Murgatti (Giro elaboración de productos cárnicos) para firmar convenio de colaboración. Se contactó a la empresa San Miguel de Proyectos Agropecuarios para realizar proyectos continuos. Se firmó convenio con la empresa Empacadora Murgati y esta en proceso</p>	100	En proceso

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
	convenios formales de tipo tecnológico con empresas del entorno.			la firma de convenio con la Unión de productores de maguey del valle de cardonal. Se firmó Convenio de Colaboración con la empresa PROAGIN para desarrollar proyectos de deshidratación solar. Se firmo convenio con Xidohai empresa dedicada al cultivo de olivo.		
51	Generar proyectos de investigación que puedan ser apoyados por CONACYT o alguna otra fundación para generar recursos para incrementar la infraestructura y equipamiento de las áreas educativas.		✓	Actualmente se gestiona recursos de COCYTEH para apoyar proyecto de investigación en el invernadero, como parte de la célula de gestión e innovación tecnológica. Se estableció contacto con el CA del Programa Educativo de Procesos Agroindustriales de la Universidad Tecnológica del Suroeste del Guanajuato, para formar parte de la red Xoconostle. Esta red obtuvo recursos de CONACYT. Se obtuvieron \$196,000 de recursos de PROMEP para el proyecto "Caracterización del xoconostle con potencial agroindustrial", además se concursó por recursos en la fundación Hidalgo Produce con tres proyectos de los cuales se está en espera de resultados.	100	En proceso
52	Buscar acciones que permitan acceder a la publicación de los resultados de los proyectos de investigación en revistas arbitradas.		✓	El personal académico tomó cursos de: 1. Redacción de artículos científicos. 2. Método científico. 3. Introducción a la estadística con énfasis en diseños experimentales.	80	En proceso

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
53	Elaborar proyectos de investigación en el que participen los profesores y alumnos en conjunto.		✓	<p>Durante el año 2007 se elaboraron dos proyectos con la participación de alumnos y profesores en dos empresas locales.</p> <p>Se elaboraron los proyectos: Reformulación de la congelada de agua y formulación de la congelada de agua en la empresa RANIX S.A de C.V de Zimapán. Así mismo se realizó el proyecto Aprovechamiento del lacto suero con la empresa Quesos Reforma de Ixmiquilpan.</p> <p>Ambos proyectos fueron asesorados por la M.C Elia Trejo Trejo y el Ing. Jonatán Zúñiga Morales.</p> <p>En el concurso de Premio Hidalgo a la innovación Tecnológica 2008 se tienen dos proyectos: Harina para tamales primer lugar y Deshidratador solar con la empresa con reconocimiento como finalista. En el Premio Hidalgo a la Innovación Tecnológica 2009 con el proyecto de Optimización del proceso de agua purificada y se obtuvo el primer lugar.</p>	100	Se seguirán realizando otros proyectos.
54	Firmar convenios con instituciones públicas y privadas, gubernamentales, etc., donde el programa de TSU en Tecnología de Alimentos, pueda participar activamente con alumnos y profesores.		✓	<p>Se signaron convenios con el ICATHI (28 de mayo de 2007), Universidad Autónoma Metropolitana (14 de Mayo de 2007) y el Ayuntamiento de Ixmiquilpan (26 de enero). Se firmo convenio con la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en el mes de febrero de 2008.</p>	80	En proceso
55			✓	Se tienen los análisis del	100	Concluido

No	Recomendación	CIEES	COMEAA	Acciones atención	% de avance	Observaciones
	Utilizar los resultados del estudio de egresados en la mejora del programa educativo.			SIIVUT y los resultados de los empleadores de servicios del proceso de estadía. Se analiza el tema en las reuniones académicas. El cuerpo académico realiza análisis del SIIVUT.		

4.6. Avance del Plan de Vinculación

4.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico

4.7.1. Ponencias

Evento/Lugar	Título	Participantes
5º Congreso Nacional Agroindustrial, Alimentario y Biotecnológico. Guanajuato Gto. 23, 24 y 25 de febrero de 2011	Propuesta de tecnología de aprovechamiento sustentable del fruto de xoconostle (<i>Opuntia xoconostle Weber</i>) en el valle del mezquital.	M.C. Elia Trejo Trejo Ing. Jonatan Zúñiga Morales
	Desarrollo de una salsa inglesa con proteína de insecto	Ing. Carlos A. Reynoso Ocampo
	Tecnologías de procesamiento para el aprovechamiento de fruto xoconostle	Ing. Celerino Arroyo Cruz.
8º Congreso Internacional de administración. Pachuca Hgo 2 y 3 de marzo de 2011	Desarrollo de proyectos de innovación tecnológica: Casos de éxito	M.C. Luís Salazar Cervantes. M.C. Elia Trejo Trejo Ing. Jonatan Zúñiga Morales
	Agronegocios.	Ing. Celerino Arroyo Cruz. Ing. Carlos A. Reynoso Ocampo.

4.7.2. Carteles

Evento/Lugar	Título	Participantes
5º Congreso Nacional Agroindustrial, Alimentario y Biotecnológico.	Propuesta para garantizar la efectividad del proceso de purificación de agua	M.C. Elia Trejo Trejo Ing. Jonatan Zúñiga Morales Lic. Natalia Trejo Trejo
	Potencial agroindustrial del Xoconostle (<i>Opuntia Xoconostle Weber</i>) en el Valle del Mezquital	M.C. Elia Trejo Trejo Ing. Jonatan Zúñiga Morales Lic. Natalia Trejo Trejo
	Biocombustibles	Ing. Carlos A. Reynoso Ocampo

Guanajuato Gto. 23. 24 y 25 de febrero de 2011	Tecnologías de procesamiento para el aprovechamiento de fruto xoconostle	Ing. Celerino Arroyo Cruz.
--	--	----------------------------

4.7.3. Colaboración en apertura de nuevos programas educativos

PE propuesto	Actividad	Participantes
TSU en Acuicultura	Desarrollo de AST	M.C. Elia Trejo Trejo Ing. Carlos A. Reynoso O. Ing. Gaudelia Ortiz Pérez. L.B.A. Alfredo Vázquez G.
Licencia profesional en inocuidad alimentaria	Desarrollo de AST Diseño curricular de la licencia	Ing. Jonatán Zúñiga Morales Ing. Gaudelia Ortiz Pérez
Licencia profesional en elaboración de productos lácteos	Desarrollo de AST Diseño curricular de la licencia	Ing. Carlos A. Reynoso O. Ing. Celerino Arroyo Cruz.
Licencia profesional en producción de metabolitos secundarios	Desarrollo de AST Diseño curricular de la licencia	Ing. Jesús Cervantes Miranda. L.B.A. Alfredo Vázquez G.

4.7.4. Proyectos en desarrollo

Proyecto	Estatus	Participantes
Xoconostle	En proceso	M.C. Elia Trejo Trejo Ing. Jonatan Zúñiga Morales Ing. Carlos A. Reynoso Ocampo Ing. Jesús Cervantes Miranda Ing. Celerino Arroyo Cruz
Estandarización del aceite de olivo	En proceso	
Metodologías de desarrollo de nuevos productos derivados de aceituna	En proceso	
Caracterización del aceite de olivo	En proceso	
Estandarización de productos de aceituna	En proceso	
Muestreo y análisis microbiológicos a centros de empaques e invernaderos dependientes de CESAVERH	En proceso	
Desarrollo de Buenas Practicas Agrícolas para certificación de SENASICA	En proceso	

4.7.4.1. Proyecto Xoconostle

- Estandarización de productos elaborados con xoconostle.
Se diseñaron tecnologías para el desarrollo de productos con cascara, semilla, y pulpa de xoconostle (pan, mermelada, almíbar, néctar, cristalizado, salsa, helado y licor).
- La información obtenida de las pruebas de la evaluación de la deshidratación, los métodos de descascarado y estandarización de productos de xoconostle, fueron recopiladas para la elaboración del capítulo de libro así como también se compilo información de fuentes literarias y normas.

- Los resultados obtenidos de la investigación que se está realizando en el xoconostle, se está estructurando para la publicación de uno o varios artículos científicos.

4.7.4.2. Proyecto Estandarización del aceite de olivo

Se está desarrollando la metodología y los parámetros adecuados que permitan el obtener un aceite definido y con características propias.

4.7.4.3. Proyecto Metodologías de desarrollo de nuevos productos derivados de aceituna

Se está diseñando el método de desarrollo de nuevos productos que permita a la empresa ampliar su gama de productos.

4.7.4.4. Proyecto Caracterización del aceite de olivo

Como resultado de este proyecto se pretende obtener una ficha técnica del aceite de olivo extraído de los olivares de la empresa Xidohai.

4.7.4.5. Proyecto Estandarización de productos de aceituna

Se está desarrollando la metodología y los parámetros adecuados que permitan el obtener productos de aceituna definidos y con características propias.

4.7.4.6. Proyecto Muestreo y análisis microbiológicos a centros de empaques e invernaderos dependientes de CESAVERH

Este proyecto consiste en definir puntos de muestreo, análisis microbiológicos a realizar y cotizar el servicio. Al término del desarrollo de este proyecto se pretende publicar un artículo.

4.7.4.7. Proyecto Desarrollo de Buenas Prácticas Agrícolas para certificación de SENASICA

Este proyecto consiste en la elaboración de un manual de buenas prácticas agrícolas que sirva como referencia a la empresa PROAGIN para que solicite su acreditación de parte del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (SENASICA).

4.7.5. Talleres impartidos

Evento	Taller	Participantes
5º Congreso Nacional Agroindustrial, Alimentario y Biotecnológico.	Confitería	Ing. Celerino Arroyo Cruz
	Queso Panela	Ing. Carlos A. Reynoso O.
	Mermelada de Xoconostle	M.C. Elia Trejo Trejo Ing. Jonatan Zúñiga Morales

4.7.6. Elaboración de proyectos para convocatoria Fundación Hidalgo produce

Proyecto	Participantes
Investigación para la elaboración de jugos procedentes de tuna que conserven sus propiedades de manera natural	M.C. Elia Trejo Trejo Ing. Jonatan Zúñiga Morales Ing. Carlos A. Reynoso Ocampo Ing. Jesús Cervantes Miranda
Transferencia de tecnología en la industrialización del cultivo de manzano.	Ing. Celerino Arroyo Cruz Ing. Gaudelia Ortiz Pérez Ing. Mauro Vázquez Jahuey

4.7.7. Logros y distinciones

Logros y/o distinciones	Participantes
Premio Hidalgo a la Innovación Tecnológica	M.C. Elia Trejo Trejo Ing. Jonatán Zúñiga Morales
Apoyo PROMEP al fortalecimiento de cuerpos académicos	M.C. Elia Trejo Trejo Ing. Jonatán Zúñiga Morales Ing. Carlos A. Reynoso Ocampo Ing. Jesús Cervantes Miranda Ing. Celerino Arroyo Cruz

4.7.8. Organización de eventos

Evento/lugar	Título	Participantes
8º Congreso Internacional de administración. Pachuca Hgo 2 y 3 de marzo de 2011	Expo saborea	M.C. Elia Trejo Trejo Ing. Jonatan Zúñiga Morales Ing. Carlos A. Reynoso Ocampo Ing. Jesús Cervantes Miranda Ing. Celerino Arroyo Cruz

4.8. Puntualidad del Personal Académico

Indicador:	Puntualidad	Meta:	95%*
Método de cálculo:	Promedio cuatrimestral de la puntualidad del personal académico.		

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
99%	98%	98%

4.9. Resultados de las actividades de sustentabilidad, emprendedores e interculturalidad.

5. Programa Educativo: TSU en Tecnologías de la Información y Comunicación

5.1. Resultados de indicadores de calidad

a) De los últimos tres períodos

Indicador	Período		
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
Matrícula	292	340	286
Porcentaje de aprobación <i>Meta: Mayor/igual 70%</i>	77.01%	71.79%	70.85%
Porcentaje de regularización <i>Meta: Mayor/igual 70%</i>	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura Sumatoria del número de asignaturas por estudiantes <i>Meta: 8.0</i>	8.20	7.91	8.51
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ <i>Meta: 50%</i>	58.03%	0.00%	NA
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional <i>Meta: 8.0</i>	8.48	0.0	NA
Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU $\frac{\text{Número de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño}}{\text{No de sustentantes que Presentaron EGETSU}} \times 100$ <i>Meta: 75%</i>	82%	40.74%	NA

Del mismo período

Indicador	Período		
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011
Matrícula	287	309	286
Porcentaje de aprobación $\frac{\text{Estudiantes aprobados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: Mayor/igual 70%	79.23%	84.40%	70.85%
Porcentaje de regularización $\frac{\text{Regularizados}}{\text{Reprobados 2ª Oportunidad}} \times 100$ Meta: Mayor/igual 70%	73.77%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general $\frac{\text{Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura}}{\text{Sumatoria del número de asignaturas por estudiantes}}$ Meta: 8.0	8.12	8.33	8.51
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011
Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	NA	NA	NA
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	NA	NA	NA
Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU $\frac{\text{Número de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño}}{\text{No de sustentantes que presentaron EGETSU}} \times 100$ Meta: 75%	NA	NA	NA

5.2. Resultados de indicadores de procesos

a) De los últimos tres períodos

Indicador	Período																																																																																									
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011																																																																																							
<p>Promedios cuatrimestrales por grupo Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo $\frac{\text{Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo}}{\text{Número de asignaturas}}$ Meta: 7.5</p>	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">2º</td> <td>A</td> <td>7.76</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.17</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">3º</td> <td>A</td> <td>8.21</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.42</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.29</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>7.78</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>8.67</td> </tr> <tr> <td>5º</td> <td>A</td> <td>8.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">6º</td> <td>A</td> <td>6.84</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>6.90</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>7.74</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>7.46</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>6.02</td> </tr> </table>	2º	A	7.76	B	8.17	3º	A	8.21	B	8.42	C	8.29	D	7.78	E	8.67	5º	A	8.0	6º	A	6.84	B	6.90	C	7.74	D	7.46	E	6.02	<table border="1"> <tr> <td rowspan="6">1º</td> <td>A</td> <td>7.14</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>7.59</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>7.81</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>7.54</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>7.58</td> </tr> <tr> <td>F</td> <td>7.92</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3º</td> <td>A</td> <td>7.97</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>7.75</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">4º</td> <td>A</td> <td>8.60</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.36</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>4.43</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>8.23</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>8.94</td> </tr> </table>	1º	A	7.14	B	7.59	C	7.81	D	7.54	E	7.58	F	7.92	3º	A	7.97	B	7.75	4º	A	8.60	B	8.36	C	4.43	D	8.23	E	8.94	<table border="1"> <tr> <td>1º</td> <td>A</td> <td>7.16</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">2º</td> <td>A</td> <td>8.57</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.31</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.49</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>8.13</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>8.50</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">4º</td> <td>A</td> <td>8.15</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.14</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">5º</td> <td>A</td> <td>9.00</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>9.00</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>9.10</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>7.25</td> </tr> </table>	1º	A	7.16	2º	A	8.57	B	8.31	C	8.49	D	8.13	E	8.50	4º	A	8.15	B	8.14	5º	A	9.00	B	9.00	C	9.10	D	7.25
2º	A		7.76																																																																																							
	B	8.17																																																																																								
3º	A	8.21																																																																																								
	B	8.42																																																																																								
	C	8.29																																																																																								
	D	7.78																																																																																								
	E	8.67																																																																																								
5º	A	8.0																																																																																								
6º	A	6.84																																																																																								
	B	6.90																																																																																								
	C	7.74																																																																																								
	D	7.46																																																																																								
	E	6.02																																																																																								
1º	A	7.14																																																																																								
	B	7.59																																																																																								
	C	7.81																																																																																								
	D	7.54																																																																																								
	E	7.58																																																																																								
	F	7.92																																																																																								
3º	A	7.97																																																																																								
	B	7.75																																																																																								
4º	A	8.60																																																																																								
	B	8.36																																																																																								
	C	4.43																																																																																								
	D	8.23																																																																																								
	E	8.94																																																																																								
1º	A	7.16																																																																																								
2º	A	8.57																																																																																								
	B	8.31																																																																																								
	C	8.49																																																																																								
	D	8.13																																																																																								
	E	8.50																																																																																								
4º	A	8.15																																																																																								
	B	8.14																																																																																								
5º	A	9.00																																																																																								
	B	9.00																																																																																								
	C	9.10																																																																																								
	D	7.25																																																																																								
<p>Control de planes y programas de estudio Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos $\frac{\text{Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}}$ Meta: 100%</p>	96.08%	100%	100%																																																																																							
<p>Control y seguimiento de estadías Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía $\frac{\text{Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{Número total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta 100%</p>	98%	NA	NA																																																																																							

a) Del mismo período

Indicador	Período																																																																																																																							
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011																																																																																																																					
<p>Promedios cuatrimestrales por grupo Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo Número de asignaturas Meta: 7.5</p>	<table border="1"> <tr><td>1º</td><td>A</td><td>8.30</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="6">2º</td><td>A</td><td>7.96</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.09</td></tr> <tr><td>C</td><td>7.75</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.17</td></tr> <tr><td>E</td><td>8.42</td></tr> <tr><td>F</td><td>8.25</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="2">4º</td><td>A</td><td>7.53</td></tr> <tr><td>B</td><td>7.53</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="5">5º</td><td>A</td><td>8.07</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.10</td></tr> <tr><td>C</td><td>7.69</td></tr> <tr><td>D</td><td>7.97</td></tr> <tr><td>E</td><td>8.39</td></tr> </table>	1º	A	8.30				2º	A	7.96	B	8.09	C	7.75	D	8.17	E	8.42	F	8.25				4º	A	7.53	B	7.53				5º	A	8.07	B	8.10	C	7.69	D	7.97	E	8.39	<table border="1"> <tr><td>1º</td><td>A</td><td>8.44</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="6">2º</td><td>A</td><td>8.04</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.10</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.28</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.41</td></tr> <tr><td>E</td><td>8.31</td></tr> <tr><td>F</td><td>8.55</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td>4º</td><td>A</td><td>8.15</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="5">5º</td><td>A</td><td>8.51</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.37</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.25</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.32</td></tr> <tr><td>E</td><td>8.27</td></tr> </table>	1º	A	8.44				2º	A	8.04	B	8.10	C	8.28	D	8.41	E	8.31	F	8.55				4º	A	8.15				5º	A	8.51	B	8.37	C	8.25	D	8.32	E	8.27	<table border="1"> <tr><td>1º</td><td>A</td><td>7.16</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="5">2º</td><td>A</td><td>8.57</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.31</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.49</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.13</td></tr> <tr><td>E</td><td>8.50</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="2">4º</td><td>A</td><td>8.15</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.14</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="4">5º</td><td>A</td><td>9.00</td></tr> <tr><td>B</td><td>9.00</td></tr> <tr><td>C</td><td>9.10</td></tr> <tr><td>D</td><td>7.25</td></tr> </table>	1º	A	7.16				2º	A	8.57	B	8.31	C	8.49	D	8.13	E	8.50				4º	A	8.15	B	8.14				5º	A	9.00	B	9.00	C	9.10	D	7.25
1º	A	8.30																																																																																																																						
2º	A	7.96																																																																																																																						
	B	8.09																																																																																																																						
	C	7.75																																																																																																																						
	D	8.17																																																																																																																						
	E	8.42																																																																																																																						
	F	8.25																																																																																																																						
4º	A	7.53																																																																																																																						
	B	7.53																																																																																																																						
5º	A	8.07																																																																																																																						
	B	8.10																																																																																																																						
	C	7.69																																																																																																																						
	D	7.97																																																																																																																						
	E	8.39																																																																																																																						
1º	A	8.44																																																																																																																						
2º	A	8.04																																																																																																																						
	B	8.10																																																																																																																						
	C	8.28																																																																																																																						
	D	8.41																																																																																																																						
	E	8.31																																																																																																																						
	F	8.55																																																																																																																						
4º	A	8.15																																																																																																																						
5º	A	8.51																																																																																																																						
	B	8.37																																																																																																																						
	C	8.25																																																																																																																						
	D	8.32																																																																																																																						
	E	8.27																																																																																																																						
1º	A	7.16																																																																																																																						
2º	A	8.57																																																																																																																						
	B	8.31																																																																																																																						
	C	8.49																																																																																																																						
	D	8.13																																																																																																																						
	E	8.50																																																																																																																						
4º	A	8.15																																																																																																																						
	B	8.14																																																																																																																						
5º	A	9.00																																																																																																																						
	B	9.00																																																																																																																						
	C	9.10																																																																																																																						
	D	7.25																																																																																																																						
<p>Control de planes y programas de estudio Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos Total de asignaturas de todos los grupos Meta: 100%</p>	100%	100%	100%																																																																																																																					
<p>Control y seguimiento de estadías Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía $\frac{\text{Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{Número total de estudiantes estadía}} \times 100$ Meta 100%</p>	NA	NA	NA																																																																																																																					

5.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE)

Tutoría Académica

Esta evaluación se realiza por parte de los estudiantes a través de un instrumento de evaluación diseñado para tal fin, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.5	4.5	4.6

5.4. Evaluación del desempeño del personal académico

Esta evaluación se realiza conforme lo establecido en la IT-CA-02, participan estudiantes y directores de Programa Educativo, quienes evalúan el desempeño de los profesores de acuerdo a los instrumentos correspondientes, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Evaluación de estudiantes

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.4	4.5	4.6

Evaluación del director

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.8	4.7	5

5.5. Atención a las recomendaciones de CONAIC, A.C.

5.6. Avance del Plan de Vinculación

5.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico

5.7.1. Línea Innovadora de Investigación Aplicada y Desarrollo Tecnológico (LIIADT)

Desarrollo, aplicación e innovación a través de las TIC's como un eje impulsor del progreso de la región

5.7.2. Descripción

Promover el uso de las tecnologías de la información contribuyendo a elevar la eficiencia y la competitividad de las organizaciones a través del desarrollo o aplicación de sistemas de información, sistemas multimedia, conectividad y desarrollo de Sitios Web con páginas dinámicas dirigidos al mercado de Internet que solucionan problemáticas específicas en los sectores privado, público y social.

De acuerdo al Procedimiento de integración y operación de Cuerpos Académicos, se establece:

5.7.3. Clasificación del CA

Ingeniería y Tecnología

5.7.4. Participantes del Cuerpo Académico

- 1 Lic. Maura Norma Pérez López
- 2 M.C. Ma. De Lourdes Santiago Zaragoza
- 3 M.T.I Gloria Martínez Martín
- 4 Lic. Juan Carlos Rojo Méndez
- 5 M.T.I Raúl Zapata Perusquia
- 6 Lic. Cuitlahuac Alamilla Cintora
- 7 Lic. Marisol Maldonado

5.7.5. Funciones del CA

5.7.5.1. Desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje

Estrategia	Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados
Elaborar instrumentos de evaluación colegiados, que favorezca la unificación de criterios de los contenidos evaluados y la forma de	Unificar criterios de evaluación y desempeño para la competencia profesional especificada en la asignatura	R01-TIC-Rev1 (evaluar aplicación desarrollada) R02-TIC-Rev1 (evaluar exposición)	Se entregaron rubricas de evaluación de acuerdo a lo solicitado a cada equipo de trabajo.

5.7.5.1. Desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje														
	Estrategia	Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados										
cómo se evalúan.	<p>para la evaluación de la exposición, aplicación desarrollada y documentación técnica.</p> <p>- Organización de equipos de trabajo</p> <p>R01-TIC-Rev1 (evaluar aplicación desarrollada) Lic. Juan Carlos Rojo Méndez Lic. Gustavo Montaña Rosas Lic. Raúl Zapata Perusquía Lic. Fabián Gálvez González Lic. Cuitlahuac Alamilla Cintora 15/feb/2011.</p> <p>R02-TIC-Rev1 (evaluar exposición) Lic. Juan Gabriel Lic. Martin Ortiz Simón Ing. Lourdes Pérez Ruíz</p> <p>R03-TIC-Rev1 (evaluar doc. técnica) Lic. M. Norma Pérez López Mtra. María de Lourdes Santiago Z. Mtra. Gloria Martínez Martín Lic. Marisol Maldonado</p>	Integradora II	R03-TIC-Rev1 (evaluar doc técnica)											
Analizar programas de estudio para proponer cambios que mejoren su pertinencia y coadyuven a expectativas y necesidades de formación al estudiante.	<p>Revisión, evaluación y actualización de planes y programas de estudio.</p> <p>Se recomienda que los profesores realicen una revisión del plan de estudios de las asignaturas que han impartido enviándolas a más tardar el día 07 de Febrero al E-mail del Lic. Raúl Zapata para su entrega al Técnico Académico de TIC previo a la reunión nacional en la UT de Campeche.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Asignatura</th> <th>Responsable</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Lógico</td> <td>Lic. Norma Pérez</td> </tr> <tr> <td>Ofimática</td> <td>Lic. Argelia</td> </tr> <tr> <td>Soporte Técnico</td> <td>Lic. Gloria Martínez</td> </tr> <tr> <td>Metodología de la</td> <td>Lic. Cuitlahuac</td> </tr> </tbody> </table>	Asignatura	Responsable	Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Lógico	Lic. Norma Pérez	Ofimática	Lic. Argelia	Soporte Técnico	Lic. Gloria Martínez	Metodología de la	Lic. Cuitlahuac	Participar en la Revisión, evaluación y actualización de planes y programas de estudio elaborando propuestas que será enviada al Comité Técnico Académico Nacional de TI.		Se envió la información solicitada al comité.
Asignatura	Responsable													
Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Lógico	Lic. Norma Pérez													
Ofimática	Lic. Argelia													
Soporte Técnico	Lic. Gloria Martínez													
Metodología de la	Lic. Cuitlahuac													

5.7.5.1. Desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje

Estrategia		Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados
Programación				
Fundamentos de Redes	Lic. Gloria Martínez			
Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Matemático	Ing. Maria De L. Perez.			
Programación	Lic. Gustavo Montaña			
Base de Datos	Lic. Fabián			
Introducción al Análisis y Diseño de Sistemas	Mtra. María De Lourdes Santiago			
Redes de Área Local	Lic. Gloria Martínez			
Administración de la Función Informática	Lic. Marisol Maldonado			
Desarrollo de Aplicaciones I	Lic. Gustavo Montaña			
Sistemas Operativos	Lic. Germán Rebolledo			
Asignatura	Responsable			
Desarrollo de Aplicaciones	Lic. Juan Carlos Rojo			
Administración de B.D	Lic. Fabián			
Estructura de Datos	Lic. Germán Rebolledo			
Ingeniería de Software I	Mtra. Lourdes Santiago			
Desarrollo de Aplicaciones Ii	Lic. Juan Carlos Rojo			
Administración de Proyectos	Lic. Adriana Camargo			
Calidad en el Desarrollo de Software	Lic. Norma Pérez			
Ingeniería de Software II	Lic. Maribel			
<p>Los profesores que se mencionan a continuación apoyaran en la reestructuración de las siguientes materias impartidas en la Ingeniería de Tecnologías de la Información y Comunicación.</p> <p>a) Modelado de Procesos de Negocio. María de Lourdes Santiago (Ingeniería)</p> <p>b) Auditoria Informática. Lic. Mónica, Lic. Gloria Martínez y Lic. Norma Pérez (quien estará a cargo de esta</p>				

5.7.5.1. Desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje

Estrategia	Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados																				
<p>actividad) c) Matemáticas para enlace de TSU e Ingeniería. La Ing. Lourdes Pérez registrará sus recomendaciones</p> <p>Adicionalmente la Universidad Tecnológica participará en el diseño y validación de la planeación didáctica de las asignaturas siguientes:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Asignatura</th> <th>Tipo de participación</th> <th>Responsable</th> <th>Colaboración</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Seguridad de la información</td> <td>Validación</td> <td>Lic. Raúl Zapata</td> <td>UT de Emiliano Zapata</td> </tr> <tr> <td>Programación</td> <td>Validación</td> <td>Juan C. Rojo, Gustavo, Raúl</td> <td>La UT de Jalisco</td> </tr> <tr> <td>Ingeniería de Software I</td> <td>Elaboración</td> <td>Lic. Marisol Maldonado, Mtra. María de Lourdes Santiago</td> <td>UT Mariano Escobedo</td> </tr> <tr> <td>Modelado de Procesos de Negocio</td> <td>Validación</td> <td>Mtra. María de Lourdes Santiago</td> <td>UT Coahuila</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nota: Utilizar el formato de la UT de la Selva</p>	Asignatura	Tipo de participación	Responsable	Colaboración	Seguridad de la información	Validación	Lic. Raúl Zapata	UT de Emiliano Zapata	Programación	Validación	Juan C. Rojo, Gustavo, Raúl	La UT de Jalisco	Ingeniería de Software I	Elaboración	Lic. Marisol Maldonado, Mtra. María de Lourdes Santiago	UT Mariano Escobedo	Modelado de Procesos de Negocio	Validación	Mtra. María de Lourdes Santiago	UT Coahuila			
Asignatura	Tipo de participación	Responsable	Colaboración																				
Seguridad de la información	Validación	Lic. Raúl Zapata	UT de Emiliano Zapata																				
Programación	Validación	Juan C. Rojo, Gustavo, Raúl	La UT de Jalisco																				
Ingeniería de Software I	Elaboración	Lic. Marisol Maldonado, Mtra. María de Lourdes Santiago	UT Mariano Escobedo																				
Modelado de Procesos de Negocio	Validación	Mtra. María de Lourdes Santiago	UT Coahuila																				
<p>Analizar los resultados del EGETSU para detectar fortalezas y debilidades en el aprovechamiento académico de las asignaturas del programa educativo y hacer propuestas de mejora.</p>	<p>El Lic. Germán Rebolledo informará los resultados del Egetsu 2010.</p> <p>Será el encargado de Contactar a CENEVAL para informar al CA de TIC si habrá aplicación del EGETSU 2011, ya que los cambios en los programas de estudio con el modelo Basado en Competencias requerirán la elaboración de nuevos reactivos.</p> <p>Antes de la segunda reunión del CA.</p>	<p>Continuar con el seguimiento del indicador institucional % de Testimoniales del EGETSU</p>	<p>El profesor que participará activamente en el comité EGETSU es el Lic. Germán Rebolledo</p> <p>Se propone que la reunión de este comité se lleve a cabo el día miércoles 2 de febrero a las 9:00</p> <p>El Lic. Germán coordinó el plan de capacitación para alumnos de 5to con el objetivo de que los alumnos presentaran el EGETSU mejor preparados.</p> <p>Profesores participantes: Gloria Martínez Cuitlahuac Alamilla JC Rojo Marisol</p>																				

5.7.5.1. Desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje

Estrategia	Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados
		am.	Maldonado Ma. Lourdes Santiago Raúl Zapata

5.7.5.2. Material Didáctico

Estrategia	Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados
<p>Conformar comisiones para el diseño de apoyos didácticos que fomenten la aplicación del Enfoque Centrado en el Aprendizaje, el desarrollo de competencias en el alumno y la incorporación de tecnologías educativas (prototipos, sw educativo, programas multimedia, guías de prácticas, manuales, traducciones, concentrado de artículos de revistas, etc.), en las asignaturas del PE.</p>	<p>Propuesta de elaboración de material didáctico en la categoría de TEAI.</p> <p>Se realizará el registro de los docentes que desarrollen material didáctico, rúbricas, listas de cotejo de las asignaturas impartidas durante cada cuatrimestre</p> <p>Nota: Todos estos recursos se colocarán en la intranet.</p>	<p>Fomentar el diseño de apoyos didácticos que fortalezcan la aplicación del Enfoque Centrado en el Aprendizaje, el desarrollo de competencias en el alumno y la incorporación de tecnologías educativas.</p>	<p>Se acordó que se integrarán equipos de trabajo con las personas que imparten materias similares para comenzar a desarrollar los objetos de aprendizaje de cada una, se requiere previamente tener la capacitación</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Capacitación 2. Diseño de plantilla institucional. 3. Formación de equipos de trabajo. 4. Desarrollo de material para <p>Se requiere la capacitación del curso Objetos de aprendizaje para que todos los profesores desarrollen en esta plataforma su material.</p> <p>En proceso.</p>

5.7.5.2. Material Didáctico				
Estrategia		Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados
			<p>cada materia.</p> <p>Se acordó escribir 2 artículos del uso de las TIC's en el Valle del Mezquital alineados a los 15 años de la UTVM, se deberán entregar antes del 30 de Junio del 2011.</p>	
<p>Participar en el diseño, implementación y evaluación de programas de atención académica a estudiantes a través de la tutoría y la asesoría académica.</p>	<p>Plan de tutoría</p>		<p>Cada tutor establece su plan de tutoría, se compartirán experiencias de cada tutor.</p>	<p>Se trabajó activamente en este proceso de tutoría alineados al PAEE.</p>

5.7.5.3. Actividades de formación, capacitación y actualización				
Estrategia		Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados
<p>Identificar las necesidades de formación, capacitación y actualización del personal académico, con base al perfil requerido</p>	<p>Solicitar plan de proyección profesional a cada uno de los integrantes del PE de TIC.</p>	<p>Promover la formación, capacitación, actualización del personal docente</p>	<p>Llenar formato de necesidades de formación capacitación actualización (todos)</p>	<p>Se envió el archivo de detección de necesidades a la dirección de TIC.</p>

5.7.5.3. Actividades de formación, capacitación y actualización																								
Estrategia	Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados																					
en las asignaturas que se imparten y las actividades que se del PE.																								
Incrementar la habilitación académica de los PTC del CA para la consolidación del Cuerpo Académico.	<ul style="list-style-type: none"> - A través de la obtención del perfil deseable del 100% de los integrantes. - Estudios de postgrados. 	Incrementar la habilitación académica de los Profesores de Tiempo Completo para mejorar su perfil profesional	Participar en la convocatoria PROMEP 2011 - NPTC - Perfil deseable - Renovación PD	Se está en proceso de obtención de perfiles. se incrementó en 2 el No. de PTC's con maestría																				
Fortalecer al CA con certificaciones en el área técnica	<p>Los docentes que se mencionan a continuación obtuvieron la certificación MTA durante el mes de Enero 2011 en</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Certificación</th> <th>Docente</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Desarrollo de software</td> <td>Lic. Juan Carlos Rojo</td> </tr> <tr> <td>Bases de datos</td> <td>Lic. Norma Pérez</td> </tr> <tr> <td>Seguridad en redes</td> <td>Lic. Gloria Martínez</td> </tr> <tr> <td>Seguridad en redes</td> <td>Lic. Cuitlahuac</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo de software</td> <td>Lic. Gustavo Montaña</td> </tr> <tr> <td>Bases de datos</td> <td>Lic. Fabián</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo de software</td> <td>Mtra. María de Lourdes Santiago</td> </tr> <tr> <td>Desarrollo de software</td> <td>Lic. Marisol Maldonado</td> </tr> <tr> <td>Seguridad en redes</td> <td>Lic. Germán Rebolledo</td> </tr> </tbody> </table>	Certificación	Docente	Desarrollo de software	Lic. Juan Carlos Rojo	Bases de datos	Lic. Norma Pérez	Seguridad en redes	Lic. Gloria Martínez	Seguridad en redes	Lic. Cuitlahuac	Desarrollo de software	Lic. Gustavo Montaña	Bases de datos	Lic. Fabián	Desarrollo de software	Mtra. María de Lourdes Santiago	Desarrollo de software	Lic. Marisol Maldonado	Seguridad en redes	Lic. Germán Rebolledo			
Certificación	Docente																							
Desarrollo de software	Lic. Juan Carlos Rojo																							
Bases de datos	Lic. Norma Pérez																							
Seguridad en redes	Lic. Gloria Martínez																							
Seguridad en redes	Lic. Cuitlahuac																							
Desarrollo de software	Lic. Gustavo Montaña																							
Bases de datos	Lic. Fabián																							
Desarrollo de software	Mtra. María de Lourdes Santiago																							
Desarrollo de software	Lic. Marisol Maldonado																							
Seguridad en redes	Lic. Germán Rebolledo																							
Participar en la elaboración del PIFI, PROGES y PROFOE colaborando con los directivos de la institución.	- Se participara en la elaboración del PIFI, PROGES y PROFOE.			No aplicó en este periodo.																				
Participar en las actividades previas a la	Lic. Marisol Maldonado Lic. Raúl Zapata Mtra. María de Lourdes Santiago			Se está en espera de que se																				

5.7.5.3. Actividades de formación, capacitación y actualización				
	Estrategia	Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados
Evaluación de CONAIC	<p>Cuitlahuac Alamilla Gloria Martínez Juan Carlos Rojo Norma Pérez Lourdes Pérez.</p> <p>Requerimientos: - Curso de capacitación - Formato de Auto diagnóstico - Asignación de tiempos para el equipo de trabajo incluyendo a PA durante el próximo cuatrimestre - Proporcionar insumos (información requerida de las áreas de prácticas y estadías, Servicios Escolares, acceso a integración de evidencias, etc.)</p>			capacite al personal involucrado.

5.7.5.4. Vinculación				
	Estrategia	Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados
Jornada académica	La jornada académica se acoplara a los festejos de los 15 años de la UTVM, se platicara con las diversas áreas y PE's para organizar estas jornadas académicas.		Los profesores responsables de la organización las jornadas al interior del PE son: Mtro. Juan Gabriel y la Ing. Ma. de Lourdes Pérez.	Se está en espera de que se autoricen los eventos por parte de vinculación.
Participar en el diseño y desarrollo de cursos de educación continua que responda a las necesidades de formación demandadas por el entorno.	<p>-Los definidos en el catálogo de servicios. Actualmente se entregará el diseño del diplomado "Objetos de Aprendizaje" para ofertarlo e integrarlo en el catalogo de servicios tecnológicos. - Se recomienda que el programa educativo difunda dicho diplomado - Coordina Marisol Maldonado.</p> <p>Curso de comprensión de lectura y</p>		<p>Se actualizará catalogo de servicios tecnológicos con la participación de los siguientes docentes</p> <p>Curso Docente Interne Gustavo</p>	En proceso

5.7.5.4. Vinculación

	Estrategia	Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados
	redacción de textos para bachillerato (considerar recursos para promoción de diplomado en el POA) - Apoyo en la organización y logística del congreso - Edecanes - Atención de los conferencistas - Infraestructura		t y Montañ Web Office Norma Pérez. Flash Lourdes Santiago Java JC Rojo y Raúl Redes Gloria y Germán Manten Cuitlahu imiento ac.	
Diseñar y actualizar el catálogo de servicios tecnológicos que ofrece el PE y participar en el desarrollo de los mismos.	Proyectos integradores de: - Mujeres productoras de miel de maguey - Control de agua de Alfajayucan - Control de ganado lechero Asociación ganadera - Inventario tecnológico para Asociación de balnearios. - Control y seguimiento de convenios. - Sitio web y catalogo de la asociación de oficios del valle del mezquital. - Diseño y desarrollo de objetos de aprendizaje. Entre otros proyectos adicionales.		Responsables de darle seguimiento a estos proyectos son: 5to.cuat. Mtra. Lourdes Santiago. L.C. Raúl Zapata 4to. Cuatr. Lic. Marisol Maldonado Lic. J C Rojo 8vo. Cuat. Ma. Lourdes Pérez Mtro. Juan Gabriel En conjunto con los profesores responsables de cada asignatura involucrada.	Proyectos concluidos y entregados a las empresas que solicitaron estos servicios Tecnológicos .

5.7.5.4. Vinculación				
Estrategia		Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados
Diseñar y desarrollar actividades de difusión y captación del PE.	<ul style="list-style-type: none"> -Impartición de conferencias en el nivel medio superior -Invitación a las instituciones de nivel medio superior del área de Informática a la exposición de los proyectos integradores de los estudiantes de 5to C. -responsables de gestión de autobuses Vinculación y Dirección de Tic -responsable de gestión de la explanada y auditorio del edificio Bicentenario Semana de ciencia y tecnología. Impartir conferencias. Jornada académicas Invitación a las instituciones de nivel medio superior del área de Informática a la Jornada académica. 			En proceso

5.7.5.5. Cuerpos Académicos				
Estrategia		Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados
Trabajos colegiados entre cuerpos académicos internos y externos.	Red académica "proyecto CIDECAME" <ul style="list-style-type: none"> - SEP - Instituto Tecnológico de Pachuca - ITESA - ITESU - UT de la Huasteca Hidalguense - UACH - UTVM 			Objetos concluidos se está en proceso de entrega. Checar tabla anexa.

5.7.5.6. Interculturalidad				
Estrategia		Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados
Actividades que promuevan la interculturalidad del PE de TIC.	Los profesores de las materias de formación sociocultural, expresión oral y escrita en coordinación con el Mtro. Juan Gabriel Bernal serán los encargados de armar y entregar el plan de interculturalidad para el PE de TIC a más tardar el 20 de Febrero del 2011.		Coordina Mtro. Juan Gabriel con profesores de asignaturas.	En Proceso

5.7.5.7. Valores				
Estrategia	Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados	
Dentro del plan de tutoría los tutores se encargaran de la difusión del valor correspondiente a cada mes, además cada grupo se encargara de difundirlo a nivel PE un grupo por mes, coordinados por el Mtro. Juan Gabriel y el tutor de grupo.		Coordina Mtro. Juan Gabriel con tutores.		

5.7.5.8. Sustentabilidad				
Estrategia	Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados	
<p>Las actividades que durante el año 2011 realizaremos como PE con respecto a las sustentabilidad son las siguientes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promover el ahorro de energía. - Promover el ahorro de agua. - Reciclar papel, baterías, PET, cartón, etc. - Uso de herramientas digitales para entrega de trabajos impactando en el ahorro de papel. - Vehículo compartido entre personal con la finalidad de disminuir las emisiones de contaminantes. 		<p>Los profesores responsables de llevar a cabo en forma adecuada y correcta las actividades son :</p> <p>Lic. Cuitlahuac Alamilla (Coordinador) Lic. Juan Carlos Rojo Lic. Gustavo Montaña.</p>	En Proceso	

5.7.5.9. Internacionalización				
Estrategia	Objetivo	Formatos Rúbricas	Resultados	
<p>El PE de TIC busca abrir sus fronteras y tener una proyección a nivel internacional, en esta lucha se pretende:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estancias académicas en el extranjero. - Intercambios académicos. - Estadías en el extranjero. - Asistencia a conferencias en el 		<p>Los académicos responsables de llevar a cabo esta actividad en cuanto a la gestión son :</p> <p>Lic. Norma</p>	En Proceso.	

	extranjero. - Estudios de postgrado en extranjero.		Pérez. (Coordinador) Lic. Gloria Martínez.	
--	---	--	---	--

5.8. Puntualidad del Personal Académico

Indicador:	Puntualidad	Meta:	95%*
Método de cálculo:	Promedio cuatrimestral de la puntualidad del personal académico.		

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
90%	88%	76%

5.9. Resultados de las actividades de sustentabilidad, emprendedores e interculturalidad

6. Programa Educativo: *TSU en Turismo*

6.1. Resultados de indicadores de calidad

a) De los últimos tres períodos

Indicador	Período		
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
Matrícula	293	338	276
Porcentaje de aprobación <i>Meta: Mayor/igual 70%</i>	78.88%	84.82%	80.29%
Porcentaje de regularización <i>Meta: Mayor/igual 70%</i>	100%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura <hr/> Sumatoria del número de asignaturas por estudiantes <i>Meta: 8.0</i>	8.32	8.36	8.36
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional Número de egresados <hr/> Número de ingreso de la misma generación <i>Meta: 50%</i> <small>x 100</small>	65.47%	0.00%	NA
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional <i>Meta: 8.0</i>	8.06	0.00	NA
Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU Número de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño <hr/> No de sustentantes que Presentaron EGETSU <i>Meta: 75%</i> <small>x 100</small>	64%	66.66%	NA

b) Del mismo período

Indicador	Período		
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011
Matrícula	322	333	276
Porcentaje de aprobación Estudiantes aprobados $\frac{\quad}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: Mayor/igual 70%	85.39%	81.88%	80.29%
Porcentaje de regularización Regularizados $\frac{\quad}{\text{Reprobados 2ª Oportunidad}} \times 100$ Meta: Mayor/igual 70%	92.86%	100%	100%
Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general Sumatoria de los promedios de las calificaciones por asignatura Sumatoria del número de asignaturas por estudiantes Meta: 8.0	8.29	8.44	8.36
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011
Porcentaje de eficiencia terminal con cohorte generacional Número de egresados $\frac{\quad}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	NA	46.67%	NA
Promedio de egreso con cohorte generacional Promedio de calificaciones de 1º a 5º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	NA	9.13	NA
Porcentaje de Testimonios de Desempeño Académico en el EGETSU Número de sustentantes que obtuvieron testimonio de desempeño $\frac{\quad}{\text{No de sustentantes que presentaron EGETSU}} \times 100$ Meta: 75%	NA	91.6%	NA

6.2. Resultados de indicadores de procesos

a) De los últimos tres períodos

Indicador	Período																																																																																								
	Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011																																																																																						
<p>Promedios cuatrimestrales por grupo Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo $\frac{\text{Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo}}{\text{Número de asignaturas}}$ Meta: 7.5</p>	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">2º</td> <td>A</td> <td>7.91</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.38</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> </td> </tr> <tr> <td rowspan="5">3º</td> <td>A</td> <td>8.08</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.22</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.73</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>8.66</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>8.33</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> </td> </tr> <tr> <td rowspan="2">5º</td> <td>A</td> <td>8.11</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.01</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> </td> </tr> <tr> <td rowspan="4">6º</td> <td>A</td> <td>8.78</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>9.16</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>9.19</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>9.12</td> </tr> </table>	2º	A	7.91	B	8.38				3º	A	8.08	B	8.22	C	8.73	D	8.66	E	8.33				5º	A	8.11	B	8.01				6º	A	8.78	B	9.16	C	9.19	D	9.12	<table border="1"> <tr> <td rowspan="5">1º</td> <td>A</td> <td>8.58</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.28</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.07</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>8.06</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>8.72</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> </td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3º</td> <td>A</td> <td>8.05</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.72</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> </td> </tr> <tr> <td rowspan="4">4º</td> <td>A</td> <td>8.41</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.24</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.42</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>8.52</td> </tr> </table>	1º	A	8.58	B	8.28	C	8.07	D	8.06	E	8.72				3º	A	8.05	B	8.72				4º	A	8.41	B	8.24	C	8.42	D	8.52	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">1º</td> <td>A</td> <td>8.46</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> </td> </tr> <tr> <td rowspan="5">2º</td> <td>A</td> <td>8.37</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>8.24</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>8.25</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>8.45</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>8.41</td> </tr> </table>	1º	A	8.46			2º	A	8.37	B	8.24	C	8.25	D	8.45	E	8.41
2º	A		7.91																																																																																						
	B	8.38																																																																																							
3º	A	8.08																																																																																							
	B	8.22																																																																																							
	C	8.73																																																																																							
	D	8.66																																																																																							
	E	8.33																																																																																							
5º	A	8.11																																																																																							
	B	8.01																																																																																							
6º	A	8.78																																																																																							
	B	9.16																																																																																							
	C	9.19																																																																																							
	D	9.12																																																																																							
1º	A	8.58																																																																																							
	B	8.28																																																																																							
	C	8.07																																																																																							
	D	8.06																																																																																							
	E	8.72																																																																																							
3º	A	8.05																																																																																							
	B	8.72																																																																																							
4º	A	8.41																																																																																							
	B	8.24																																																																																							
	C	8.42																																																																																							
	D	8.52																																																																																							
1º	A	8.46																																																																																							
2º	A	8.37																																																																																							
	B	8.24																																																																																							
	C	8.25																																																																																							
	D	8.45																																																																																							
	E	8.41																																																																																							
<p>Control de planes y programas de estudio Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos $\frac{\text{Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}}$ Meta: 100%</p>	97.06%	100%	100%																																																																																						
<p>Control y seguimiento de estadías Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía $\frac{\text{Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{Número total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta 100%</p>	99%	NA	NA																																																																																						

b) Del mismo período

Indicador	Período																																																																																																					
	Enero – Abril 2009	Enero – Abril 2010	Enero – Abril 2011																																																																																																			
<p>Promedios cuatrimestrales por grupo Sumatoria de las calificaciones por asignatura y por grupo Número de asignaturas Meta:7.5</p>	<table border="1"> <tr><td rowspan="2">1º</td><td>A</td><td>8.51</td></tr> <tr><td>B</td><td>7.82</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="5">2º</td><td>A</td><td>8.58</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.20</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.51</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.41</td></tr> <tr><td>E</td><td>7.97</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td>3º</td><td>A</td><td>8.94</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="2">4º</td><td>A</td><td>8.07</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.19</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="4">5º</td><td>A</td><td>8.45</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.50</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.20</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.35</td></tr> </table>	1º	A	8.51	B	7.82				2º	A	8.58	B	8.20	C	8.51	D	8.41	E	7.97				3º	A	8.94				4º	A	8.07	B	8.19				5º	A	8.45	B	8.50	C	8.20	D	8.35	<table border="1"> <tr><td rowspan="2">1º</td><td>A</td><td>8.49</td></tr> <tr><td colspan="2"> </td></tr> <tr><td rowspan="6">2º</td><td>A</td><td>8.80</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.64</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.54</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.45</td></tr> <tr><td>E</td><td>8.43</td></tr> <tr><td>F</td><td>8.10</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="2">4º</td><td>A</td><td>8.29</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.12</td></tr> <tr><td colspan="3"> </td></tr> <tr><td rowspan="4">5º</td><td>A</td><td>8.80</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.71</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.20</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.15</td></tr> </table>	1º	A	8.49			2º	A	8.80	B	8.64	C	8.54	D	8.45	E	8.43	F	8.10				4º	A	8.29	B	8.12				5º	A	8.80	B	8.71	C	8.20	D	8.15	<table border="1"> <tr><td rowspan="2">1º</td><td>A</td><td>8.46</td></tr> <tr><td colspan="2"> </td></tr> <tr><td rowspan="5">2º</td><td>A</td><td>8.37</td></tr> <tr><td>B</td><td>8.24</td></tr> <tr><td>C</td><td>8.25</td></tr> <tr><td>D</td><td>8.45</td></tr> <tr><td>E</td><td>8.41</td></tr> </table>	1º	A	8.46			2º	A	8.37	B	8.24	C	8.25	D	8.45	E	8.41
1º	A		8.51																																																																																																			
	B	7.82																																																																																																				
2º	A	8.58																																																																																																				
	B	8.20																																																																																																				
	C	8.51																																																																																																				
	D	8.41																																																																																																				
	E	7.97																																																																																																				
3º	A	8.94																																																																																																				
4º	A	8.07																																																																																																				
	B	8.19																																																																																																				
5º	A	8.45																																																																																																				
	B	8.50																																																																																																				
	C	8.20																																																																																																				
	D	8.35																																																																																																				
1º	A	8.49																																																																																																				
2º	A	8.80																																																																																																				
	B	8.64																																																																																																				
	C	8.54																																																																																																				
	D	8.45																																																																																																				
	E	8.43																																																																																																				
	F	8.10																																																																																																				
4º	A	8.29																																																																																																				
	B	8.12																																																																																																				
5º	A	8.80																																																																																																				
	B	8.71																																																																																																				
	C	8.20																																																																																																				
	D	8.15																																																																																																				
1º	A	8.46																																																																																																				
2º	A	8.37																																																																																																				
	B	8.24																																																																																																				
	C	8.25																																																																																																				
	D	8.45																																																																																																				
	E	8.41																																																																																																				
<p>Control de planes y programas de estudio Sumatoria de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos Total de asignaturas de todos los grupos Meta: 100%</p>	100%	99.6%	100%																																																																																																			
<p>Control y seguimiento de estadías Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía $\frac{\text{Número de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{Número total de estudiantes en estadía}} \times 100$ Meta 100%</p>	NA	100%	NA																																																																																																			

6.3. Resultados del Programa de Apoyo Académico al Estudiante (PAAE)

Tutoría Académica

Esta evaluación se realiza por parte de los estudiantes a través de un instrumento de evaluación diseñado para tal fin, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.3	4.5	4.3

6.4. Evaluación del desempeño del personal académico

Esta evaluación se realiza conforme lo establecido en la IT-CA-02, participan estudiantes y directores de Programa Educativo, quienes evalúan el desempeño de los profesores de acuerdo a los instrumentos correspondientes, utilizando una **escala del 1 al 5**, el **puntaje mínimo requerido** es de **3.5**.

Evaluación de estudiantes

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.5	4.5	4.6

Evaluación del director

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
4.5	4.2	4.1

6.5. Atención a las recomendaciones de CIEES y CONAET, A.C.

Recomendaciones de CIEES	
Acciones	Porcentaje
Supervisar que se respeten todos los puntos establecidos en los lineamientos de los Cuerpos Académicos	100%

Recomendaciones de CIEES	
Acciones	Porcentaje
Explicitar y difundir objetivos del programa.	100%
Difundir principios de convivencia universitaria y ampliar la participación de alumnos y docentes en actividades	100%
Incluir a los alumnos en la participación del cuerpo académico y analizar conjuntamente con ellos la problemática del programa educativo, en las reuniones con la dirección.	80%
Difundir el plan de desarrollo entre los alumnos.	80%
Difundir por varios mecanismos lo relacionado al mejoramiento y aseguramiento de la calidad en el programa.	100%
Desarrollar investigación a través del personal académico y los alumnos	70%
Impartir a los alumnos cursos extracurriculares de imagen y liderazgo, y de desarrollo humano. Aprovechar más las asignaturas de expresión y formación para fortalecer las actitudes de los alumnos.	70%
Elaborar estudios sobre el tiempo de dedicación del alumno	20%
Mejorar y ampliar la guía para el examen de admisión.	100%
Elaborar programas para lograr el intercambio y movilidad de los alumnos.	100%
Diseñar cursos de educación continua específicos para los egresados.	70%
Apoyar a los docentes para la realización de su tesis de grado.	50%
La institución ha iniciado el fomento de esta incorporación a diversos organismos y colegios profesionales.	40%
El PE en Turismo ha iniciado una línea de investigación en la que participan también los alumnos.	100%
Organizar reuniones permanentes con los tutores para analizar y proponer mejoras al trabajo tutorial.	100%
Organizar un programa concreto y operable de actividades complementarias para la formación integral.	100%
Elaborar estrategias de asesoría académica y estrategias de enseñanza en general.	100%
Vinculación y coordinación con las autoridades de protección civil e higiene para efectuar los simulacros y conferencias.	70%
Se está concluyendo la construcción de los laboratorios..	100%
Solicitar por varias vías el aumento de las unidades audiovisuales.	40%
Fortalecer el trabajo tutorial de los docentes.	100%
Mejorar la información sobre seguimiento de egresados e incrementar la participación de egresados en las actividades del programa educativo, invitándolos ex profeso.	40%
Organizar e impartir talleres de desarrollo humano para los alumnos.	60%
Organizar y participar en más encuentros académicos.	40%

Recomendaciones de CIEES	
Acciones	Porcentaje
Establecer líneas de acción para la generación sistemática de productos académicos de calidad.	60%
Gestionar y organizar estancias.	100%
Fortalecer la investigación y generación del conocimiento.	40%
Fortalecer el trabajo académico con otros pares.	60%
Establecer acuerdos de investigación con empresas.	60%
Fortalecer el programa de permanencia de los alumnos.	60%
Establecer mecanismo de vinculación con asociaciones no gubernamentales, filantrópicas y otras organizaciones de la región y el estado.	70%
Establecer mecanismos de vinculación efectivos.	70%

Es pertinente dar seguimiento puntual a los criterios y recomendaciones que se encuentran en color rojo para cumplir al 100%

Recomendaciones del CONAET		
Contexto Institucional		
Número	Atendidas	Porcentaje
1	Equidad y libertad de cátedra (E)	100%
2	Funciones sustantivas [E]	100%
Planeación y Organización del Programa		
3	Normatividad institucional que afecta al Programa [E]	100%
4	Normatividad específica del Programa [E]	100%
5	Misión y Visión Institucional [E]	100%
6	Misión y Visión del Programa [R]	100%
7	Plan estratégico del Programa [E]	100%
8	Registro de verificación y cumplimiento del Plan estratégico del Programa [e]	100%
9	Estructuras manuales [e]	100%
10	Cuerpos Colegiados [e]	100%
11	Interacción formal con cuerpos colegiados de otras dependencias, unidades, departamentos, facultades, escuelas o áreas	100%
12	Responsable académico de área o afín o con la experiencias suficiente [r]	100%
Administración Académica y Financiamiento del Programa		
13	Personal administrativo y directivo (E)	100%
14	Administración escolar (E)	100%
15	Registros actualizados de profesores (e)	100%
16	Servicios de apoyo (R)	100%

17	Seguridad y protección civil (e)	100%
18	Políticas de asignación (e)	100%
19	Suficiencia presupuestal (e)	100%
20	Presupuesto para la planta docente (E)	100%
21	Recursos extraordinarios generados por el programa (R)	100%
22	Política de asignación al programa de un porcentaje de los recursos extraordinarios generados por el mismo (R)	100%
Plan y Programa de Estudio		
23	Políticas y estrategias (e)	100%
24	Estructura (e)	100%
25	Materias cursadas de manera compartida con otros programas, eje vertebral o tronco común (R)	100%
26	Base disciplinaria y aspectos generales de otras disciplinas (r)	100%
27	Fundamentación (atención al criterio) del Plan de estudios (E)	100%
28	Objetivos del Plan de estudios (E)	100%
29	Elementos del Plan de estudios (E)	100%
30	Carta de actividades de aprendizaje (E)	100%
31	Seriación (R)	100%
32	Asignaturas optativas (r)	NA
Asignaturas y Contenidos		
33	Elementos de los programas de asignatura o materia (e)	100%
34	Contenidos generales (r)	100%
35	Idioma extranjero (Inglés) (e)	100%
36	Acreditación del Idioma Inglés (R)	60%
37	Tercer idioma (R)	100%
Revisión y Cumplimiento		
38	Revisión y actualización permanente de los programas de asignatura (e)	100%
39	Revisión integral del Plan de Estudios (e)	100%
40	Cumplimiento del plan (e)	100%
41	Formación de generalistas disciplinarios (r)	NA
42	Asignaturas de apoyo (R)	100%
43	Factores para mejorar el programa (R)	100%
Alumnado		
44	Congruencia entre el perfil de ingreso y el proceso de selección (R)	100%
45	Instrumentos de evaluación del perfil de ingreso (R)	100%
46	Políticas de selección (e)	100%
47	Cursos propedéuticos o de homologación de conocimientos (r)	100%
48	Oportunidades para acreditar una asignatura y tiempo para cubrir créditos (e)	100%

49	Reconocimiento al rendimiento académico (R)	100%
50	Tamaño de los grupos (r)	100%
51	Alumnos de tiempo completo (r)	100%
52	Becas para propiciar alumnos de tiempo completo (r)	100%
Personal Académico		
Políticas y Normatividad		
53	Normatividad y políticas de personal académico(e)	100%
54	Planeación del desarrollo de los docentes (e)	100%
55	Reglamentación para el personal de carrera (e)	100%
Ingreso		
56	Estudios, experiencia y formación docente (e)	100%
57	Mecanismos de selección y asignación (R)	100%
58	Orientación para profesores de nuevo ingreso (e)	100%
Conformación de la Plantilla		
59	Proporción de profesores de carrera (R)	100%
60	Proporción de profesores de carrera en relación con el total de alumnos matriculados (R)	100%
61	Comparación con otros programas sobre la proporción de profesores de carrera en relación con el total de alumnos matriculados (R)	100%
62	Proporción de profesores de carrera cursando postgrado (R)	100%
63	Estudios de Postgrado y su equivalencia (R)	100%
64	. Proporción de profesores de carrera con misma especialidad que el programa (R)	100%
65	Docentes de reciente ingreso y con antigüedad (R)	100%
Actividades Académicas		
66	Producción de material didáctico (R)	70%
67	Créditos u horas impartidos por profesores de carrera (R)	100%
68	Cursos básicos impartidos por profesores de carrera (R)	100%
69	. Distribución de carga de trabajo del personal de carrera (R)	100%
70	Horas frente a grupo de profesores por hora o de asignatura (E)	100%
71	Colaboración externa (R)	45%
72	Formación y actualización (E)	100%
Evaluación y Estímulos		
73	Políticas de evaluación del desempeño (e)	100%
74	Mecanismos de evaluación del desempeño (e)	100%
75	Sistema de estímulos (R)	100%
76	Asignación de los estímulos por órganos colegiados (R)	100%
77	Estímulos externos (R)	100%
Proceso de Enseñanza-Aprendizaje		
78	Estrategias de aprendizaje (e)	100%

79	Métodos y técnicas de investigación (E)	100%
80	Participación en proyectos de transferencia tecnológica y/o consultoría (R)	60%
81	Actividades complementarias para el aprendizaje permanente (R)	100%
82	Evaluación del aprendizaje (e)	100%
83	Mecanismos de aseguramiento de la calidad académica (r)	50%
84	Cumplimiento de los programas de asignatura (e)	100%
85	Evaluación de la trayectoria escolar (e)	100%
86	Programa de Tutorías (R)	100%
87	Programas de apoyo académico (R)	100%
Vinculación y Formación Práctica		
88	Formación Práctica (E)	100%
89	Programa de Formación Práctica de Especialización operado por el Programa académico (R)	50%
90	Participación de los docentes en el programa de Formación Práctica de Especialización operado por el Programa académico (R)	50%
91	Elaboración de Reportes de Investigación aplicada en la práctica de especialización de los estudiantes (R)	100%
92	Interacción con otros sectores (e)	100%
93	Formalización de la vinculación para el desarrollo de Prácticas (e)	100%
94	Participación de empleadores (e)	100%
95	Asociación de egresados (r)	20%
96	Servicios de educación continua (e)	100%
97	Cursos de educación continua propios de la disciplina o del Programa académico (r)	100%
Infraestructura		
Biblioteca		
98	Normatividad, personal especializado y automatización (e)	100%
99	Calidad del acervo propio de la educación turística(e)	50%
100	Selección del acervo (e)	100%
101	Estantería abierta (r)	100%
102	Instalaciones (R)	100%
103	Registro de servicios prestados (R)	100%
Cómputo y Equipo Audiovisual		
104	Características y suficiencia del equipo (e)	100%
105	Uso, mantenimiento y renovación (e)	100%
106	Registro de utilización (r)	100%
107	Redes de computadoras (R)	100%
108	Programas computacionales propios de la actividad turística (E)	30%
Planta Física		

109	Instalaciones y equipo para la administración del programa académico (e)	100%
110	Aulas (e)	100%
111	Cubículos para profesores de carrera (R)	100%
112	Espacio de trabajo para profesores por hora, de asignatura o de honorarios (r)	100%
113	Talleres (e)	100%
114	Instalaciones para actividades deportivas y culturales (R)	100%
115	Equipo de seguridad (e)	100%
Resultados		
116	Normatividad para requisitos de egreso (e)	100%
117	Calidad de los trabajos escritos para titulación u obtención del diploma o grado (R)	100%
118	Exámenes de egreso (r)	100%
119	Eficiencia terminal (e)	100%
120	. Eficiencia de graduación o titulación (e)	100%
121	Seguimiento de egresados (R)	100%

6.6. Avance del Plan de Vinculación

Tipo de vinculación	Actividad	Dirigido a	Resultados obtenidos
Captación Presencia Universitaria	Captación a estudiantes	EMS	11 ferias y 4 visitas guiadas
Visitas industriales	Visitas industriales	Estudiantes	4 vistas industriales de 14
Servicios tecnológicos	Realizar Servicios Tecnológicos	Estudiantes Organizaciones Empresas	Se realizaron 8 servicios tecnológicos - Comisión de Áreas Naturales Protegidas, Saltillo - PROFAUNA, Saltillo - San Antonio Tezoquipan, Hidalgo - PRONATURA, Veracruz - Asociación de Proyectos de Ecoturismo "Tlaxcallan" A.C., Tlaxcala - Amigos de SIAN KAN, Org., Quintana Roo - ASVO (Asociación de Voluntarios para el Servicio de Áreas Protegidas, Costa Rica
Estadías	Estadías	Estudiantes Organizaciones Empresas	Colocación de 30 estudiantes de Ing. en Veracruz, Tlaxcala, Saltillo, Costa Rica, Canadá e Hidalgo
Sustentabilidad	Conferencias	Estudiantes	17 de enero auditorio Centenario

Tipo de vinculación	Actividad	Dirigido a	Resultados obtenidos
	talleres	Instituciones	<p>“Conferencia de Sustentabilidad, manejo de recursos naturales y manejo ambiental” asistencia de docentes y estudiantes del PE de Turismo de TSU e Ingeniería.</p> <p>07 de abril Presentación de “video que describe una problemática de la región en materia ambiental desarrollando una serie de recomendaciones para poder resolverlo o mitigarlo” a cargo del Mtro. Sixto Sael Serrano López y 30 estudiantes del PE.</p> <p>Marzo “Taller de educación ambiental en instituciones educativas de la región” a cargo del Mtro. Sixto Sael Serrano López y 30 estudiantes del PE.</p> <p>09 de marzo edificio g de 09:00 a 13:00 hrs. “Taller Sensibilización y concientización para el desarrollo sustentable” a cargo de la Mtra. Leticia Trejo Leal asistencia de estudiantes de 7° cuatrimestre.</p>
Diversidad Cultural	Conferencias talleres	Docentes	<p>“Taller México Nación Multicultural” Objetivo preservar y promover la difusión de la herencia cultural de nuestra entidad Participan la Mtra. Leticia Trejo Leal, la Mtra. María Concepción Jiménez Monroy, 30 estudiantes de Ingeniería y 3 docentes.</p> <p>23 de febrero “Foro de la Agricultura y Nuestra Lengua Materna” Propósito contribuir al desarrollo y preservación del patrimonio cultural tangible e intangible de los pueblos indígenas principalmente de la cultura ñahñú Participan el Lic. Rafael Darío Chaparro Rangel y la Mtra. María Concepción Jiménez Monroy Asistencia de 60 estudiantes del PE</p>

Tipo de vinculación	Actividad	Dirigido a	Resultados obtenidos
			y 5 docentes.
Platica con padres de familia			Plática con padres de familia de estudiantes de primer cuatrimestre en el auditorio del edificio g.

6.7. Desarrollo de Proyectos y Actividades del Cuerpo Académico

Descripción	Tipo de Participación	Status
Red de colaboración con AyEP	Se integró la información con el CA de AyEP de Turismo	En Proceso
Proyecto de los Olivos implementación de actividades de Turismo en la Asociación Xido- Hai	Participación con la comunidad y con el Programa Educativo de Alimentos	Propuesta concluida
Congreso Internacional de Administración	Colaboración en planeación del CIA	Concluido
Foro Regional de Animación Turística	Logística del evento	Concluido
Proyecto Integrador del Blog de Mitos, leyendas y tradiciones de Municipios del Valle del Mezquital	Colaboración del CA	Concluido
Diagnóstico Municipal de Oferta y Demanda de Servicios Turísticos Municipios: Ixmiquilpan Santiago de Anaya Actopan y el Arenal Tasquillo Cardonal Huichapan Tula de Allende Mixquiahuala Nopala Chapantongo	Colaboración del CA	Concluido
Evento del diplomado de Turismo de reuniones	Colaboración del CA	Concluido

6.8. Puntualidad del Personal Académico

Indicador:	Puntualidad	Meta:	95%*
Método de cálculo:	Promedio cuatrimestral de la puntualidad del personal académico.		

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
97%	96%	91%

7. Servicios Médicos

7.1. Número de atenciones médicas realizadas

Durante el cuatrimestre Enero – Abril 2011, se brindaron 887 consultas médicas a la población de la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital, de las cuales 125 fueron al personal docente y administrativo de la población estudiantil fueron 762. La mayor incidencia es de sexo femenino tanto en personal como en alumnos.

Personal		Total
Mujeres 73	Hombres 52	125
Alumnos		
Mujeres 448	Hombres 314	762
Total		887

7.2. Informe de seguimiento de plan de emergencia institucional

El Servicio Médico forma parte de Protección civil, y para esto se realizan las siguientes actividades:

1. Colocación de los fármacos e insumos necesarios en cada botiquín, localizados en todos los edificios, para que en caso de una lesión mínima, puedan tener a su alcance materiales de curación.
2. Proporcionar atención de primeros auxilios en caso de siniestro, atendiendo a los lesionados y canalizándolos en caso de requerir atención de segundo nivel, a las instituciones correspondientes, y por supuesto dar seguimiento del estado de salud hasta su resolución.

7.3. Informe general de seguimiento de riesgos

En caso de presentarse un accidente en nuestra Universidad, los pacientes serán valorados dentro de nuestras instalaciones en el área de servicios médicos, por una servidora, y en caso de requerir atención especializada, hospitalización, estudios de gabinete o laboratorio, serán referidos a la institución que les brinda atención, IMSS para alumnos e ISSSTE para personal. O en su defecto a una clínica privada de la región, solicitando reembolso posterior por nuestro seguro de gastos mayores AXA.

Contamos con los números telefónicos de las principales instituciones de salud de nuestro municipio (IMSS, ISSSTE, SSA Hidalgo, CRUZ ROJA), para solicitar su apoyo en caso de ser necesario transporte especializado o atención.

También se tiene un convenio con AXA seguros, que pueden cubrir gastos de los alumnos y del personal en instituciones privadas, siempre y cuando el accidente se presente en horas de trabajo o en el traslado al hogar.

7.4. Resultados de auditoría de servicios y auditoría interna

En seguimiento al proceso de auditoría correspondiente a la auditoría de Servicios Complementarios 01/2011, se presenta el siguiente informe.

El día 26 de enero de 2010, se reunieron en el aula multimedios de la Biblioteca de la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital, los responsables de las diferentes Áreas de Servicios complementarios, con el objetivo de dar a conocer las metas particulares por cada responsable de área para el año 2011. Misma a la que asistieron: Lic. René López Trejo, Ing. Alejandra Sánchez Salazar, CP Laura Martínez Martín, Enf. Norma Liliana Lugo Labra, C. Irma Bravo Rangel, C. Angélica de la Cruz Hernández, Lic. José Jared Serrano Cruz, CP Ana Silvia López Partida.

7.4.1. Entrega de Metas individuales

Las metas que se entregaron fueron las siguientes:

Servicio complementario	Meta individual
Laboratorios de cómputo	8.32
Servicios escolares	8.99
Emprendedores	8.4
Actividades culturales y deportivas	8.95
Becas	8.60
Psicopedagógico	8.90
Servicio médico	8.6
Caja	9.00
Servicios bibliotecarios	9.00

Se revisaron las fechas de la auditoría 01/2011 conforme el Plan Anual de Auditoría de Servicios Complementarios.

Se convocó a reunión el martes 1 de marzo de 2011 en la Sala de Multimedia Edificio "A" a las 15:00 hrs. Sin embargo se canceló la reunión debido a que sólo asistieron la C.P. Ana Silvia López Partida, la Lic. Adriana Valadez Lugo y el Lic. René López Trejo. Se convocó nuevamente para la reunión de apertura el día 11 de marzo en donde se repartieron los carteles para la difusión y se dio a conocer la distribución de los grupos. En base a la matrícula de TSU de la UTVM de 1219, la muestra fue de 292.

7.4.2. Distribución de grupos a sensibilizar por cada servicio

Servicio complementario	Programa educativo a sensibilizar
Servicios médicos	PE de Mecánica
Programa de emprendedores	PE de Tecnologías de la Información y Comunicación
Depto. de Documentación Tecnológica y Social	PE de Tecnología de Alimentos
Servicios Estudiantiles	PE de Administración y Evaluación de Proyectos
Servicios Escolares	PE de Tecnologías de la Información y Comunicación
Actividades Culturales y Deportivas	PE de Turismo
Caja	Mecatrónica y Energías Renovables
Sistemas y Telecomunicaciones	PE de Turismo

Se comentó que en la próxima revisión de la dirección se integren los resultados de la Auditoría de Servicios Complementarios para darle un seguimiento a los pendientes.

El informe que resulta de la evaluación correspondiente a la auditoría 01/2011 servirá de entrada para la revisión de la Dirección.

El Lic. René López recomendó que la difusión de la auditoría aclare que las evaluaciones deben ser realizadas con objetividad.

Inició la auditoría el día 14 de marzo de 2011, sin embargo el día 17 de marzo del 2011, se convocó de manera urgente a los responsables para informar el estatus que se presentaba hasta ese día en relación a las fallas en los registros del sistema, lo anterior de acuerdo a los datos proporcionados por el Ing. Abel Yeso Almaraz. Las fallas que se presentaron fueron en la aplicación con la base de datos, arrojando información errónea de cuatrimestres inexistentes, así como encuestas atendidas que no se resguardaban en las mismas bases.

En la reunión se acordó suspender la auditoría 01/2011, así como el levantamiento de una no conformidad que tendría que atender la Dirección de Tecnologías de Información y Comunicación.

El día viernes 18 de marzo se levantó la acción correctiva al área correspondiente.

El día martes 5 de abril se llevaron a cabo las pruebas con el Ing. Abel Yeso Almaraz para asegurar que la próxima auditoría pudiera realizarse de manera adecuada. En base a los resultados obtenidos en las pruebas se observó que actualmente es operable el sistema para la realización de la auditoría 02/2011; sin embargo el área de sistemas recomendó realizar las pruebas necesarias con anticipación al comienzo de la

auditoría para asegurar el éxito de la misma. Por otro lado el Ing. Abel Yeso comentó que lo más conveniente era realizar la próxima auditoría el próximo cuatrimestre debido a los mantenimientos que se le dan a fin de cada periodo a los sistemas.

Debido a los hechos señalados anteriormente la próxima auditoría 02/2011 se realizará como lo marca el Plan Anual de Auditoría de Servicios Complementarios en la fecha correspondiente.

7.5. Conferencias realizadas

Durante este cuatrimestre no se realizaron conferencias, solo se dieron pláticas y talleres de enfermedades de transmisión sexual y embarazo en adolescentes a alumnos del P.E de Tec. De Alimentos.

7.6. Participación en campañas de salud

En este cuatrimestre no se llevaron a cabo campañas de salud.

7.7. Status de botiquines de cada área

Material y medicamento	STOCK	TUR	LAB. TUR.	BIBI	RH	TIC	TAL	VIG	MEC	AYEP	EEI	VIN
Gasas	5 piezas	2	10	5	5	5	10	5	10	5	5	5
Vendas	2 piezas	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
Curitas	5 piezas	5	15	3	5	5	8	5	5	5	5	5
Guantes	2 piezas	0	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2
Alcohol	100 ml	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0
Isodine	120 ml	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Agua oxigenada	120 ml	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Cinta adhesiva	1 pza	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0
Bipasmin	10 tabs	5	10	3	5	9	7	9	8	9	10	10
Loperamida	2 tabs	0	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2
Paracetamol	10 tabs	0	8	7	0	6	8	6	8	9	9	0
Ranitidina	5 tabs	0	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5
Cloramfenicol	1 frasco	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0
V.S.O.	2 sobres	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2

7.8. Requerimientos para mejorar el servicio

1. Solicitamos cambio de cortinas por persianas, ya que las actuales se encuentran muy deterioradas.
2. Cambio del cristal de la vitrina de material de curaciones, ya que se encuentra estrellado.
3. Colocación de una televisión en la sala de espera para proyectar películas informativas con temas de medicina preventiva para quienes se encuentren en espera de consulta medica.

8. Servicios Estudiantiles

8.1. Distribución de becas por Programa Educativo

Programa Educativo	Matrícula Total	Becas Otorgadas	Porcentaje de becarios conforme a matrícula
AyEP – DESPROYSUS	345	228	66.08%
TIC - TICING	358	213	59.49%
TAL - PROCBIO	211	88	41.70%
ER – MECATTSU-MECATING	253	192	75.88%
ME - METALMEC	154	88	57.14%
TUR - DESTURSUS	399	202	50.62%
Total	1720	1011	58.77%

Nota: En el número de becas otorgadas no se incluyen las académicas.

8.1.1. Becas otorgadas por tipo y programa educativo

PE	BECA							PRONABES
	Académica	Alimenticia	Equidad	Estadía	BIAM	Indígena		
TUR DESTURSUS		13	9	2	-	2	-	134
TAL PROCBIO		4	2	-	-	-	-	50
AyEP DESPROYSUS		3	1	-	-	1	-	159
ER MECATTSU MECATING		-	0	-	-	-	-	15
TIC TICING		10	8	-	-	1	2	149
MEC METALMEC		4	4	-	-	-	-	48
TOTAL		55	37	10	9	2		898
% con respecto al total de becas		4.45%	3.65%	1%	1%	0.2%		88.82%

Nota: No se cuenta con la información referente a las becas académicas porque la información no está disponible en el sistema.

8.1.2. Bajas registradas por tipo de beca y programa educativo

PE	Académica	Alimenticia	Equidad	Estadía	BIAM	Indígena	PRONABES
TOTAL	-	14	17	0	0	0	68

Nota: Del total de bajas de PRONABES se están considerando como bajas los egresos y los cambios del tipo de beca. En las bajas de becas alimenticias y equidad, se consideran a los estudiantes que concluyeron estudios hasta el 5° cuatrimestre, así como aquellos que se beneficiaron con PRONABES en la 2da. Asignación con recurso extraordinario.

8.1.3. Lugar de procedencia de becarios

Municipio	Total	Municipio	Total	Municipio	Total
Actopan	40	Huichapan	7	Progreso de Obregón	11
Ajacuba	1	Huejutla de Reyes	2	San Agustín Tlaxiaca	1
Alfajayucan	50	Ixmiquilpan	548	San Salvador	45
Atotonilco de Tula	1	Jacala de Ledezma	14	Santiago de Anaya	38
Calpulalpan	3	La Misión	8	Tasquillo	38
Cardonal	67	Metztitlán	1	Tecozautla	8
Chapantongo	5	Mixquiahuala de Juárez	6	Tetepango	1
Chapulucan	9	Nicolás flores	13	Tezontepec de Aldama	1
Chilcuahutla	21	Nopala de villagrán	5	Tlahuelilpan	3
Ecatepec	1	Pachuca de soto	2	Tlahuiltepa	4
El Arenal	6	Pacula	1	Tula de allende	1
Francisco I. Madero	6	Pisaflores	1	Zimapán	42
				Total	1011

8.1.4. Presupuesto ejercido en el proyecto de becas

El total del presupuesto ejercido en el periodo Enero - Abril 2011 ha sido de \$120,325.00 como lo muestra la siguiente tabla de desglose.

Presupuesto Ejercido Enero – Abril 2011						
Tipo de beca	Alumnos Becados	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Total
Alimenticia	55	\$7,000.00	\$10,475.00	\$19,675.00	\$17,475.00	\$54,625.00
Equidad	25	\$5,300.00	\$14,600.00	\$13,500.00	\$12,300.00	\$45,700.00
Estadía	10	\$5,000.00	\$5,000.00	\$5,000.00	\$5,000.00	\$20,000.00
Total	90	\$17,300.00	\$30,075.00	\$38,175.00	\$34,775.00	\$120,325.00

8.2. Actividades de Psicopedagogía

8.2.1. Talleres Extracurriculares de Formación Integral, por Programa Educativo

El total de talleres programados para impartir en el cuatrimestre Enero – Abril 2011 ha sido 34 de los cuales solo se impartieron 28, de los 6 talleres no impartidos, 3 eran para TAL, el motivo fue porque la programación fue enviada hasta el mes de Febrero y de acuerdo a las fechas propuestas, no hubo compatibilidad en los horarios, 2 para TUR, siendo el motivo que el horario de tutoría se cambió y se pudieron ajustar los horarios; el mismo motivo ha sido para el grupo de TIC. Se han beneficiado 645 estudiantes.

Programa Educativo	Cuatrimestres					Total Beneficiados
	1º	2º	3º	4º	5ª	
Administración y Evaluación de Proyectos	Autoestima y proyecto de Vida A	Métodos y Técnicas de Estudios A,B,D y E	-	-	Asesoramiento para la inserción laboral C y D	175
Mecánica						-
Tecnología de Alimentos		Métodos y Técnicas de Estudios A	-	-	-	23
Tecnologías de la Información y Comunicación	Autoestima y proyecto de Vida A	Métodos y Técnicas de Estudios A,B,C,D y E		Relaciones Humanas A y B	Asesoramiento para la inserción laboral A,B,C y D	260
Turismo	Autoestima y proyecto de Vida A	Métodos y Técnicas de Estudios B y E	-	Relaciones Humanas B	Asesoramiento para la inserción laboral A,B,C y D	187
Electricidad y Electrónica Industrial – Mecatrónica	-	-	-	-	-	-

8.2.2. Estudiantes canalizados al área de psicopedagogía por Programa Educativo*

Programa Educativo	Canalizaciones	Atendidas	No atendidas
TAL, PROCALI, PROCBIO	13	13	-
MEC, METALMEC	27	27	-
AyEP, DESPROYSUS	24	23	1
TIC, TICING	8	8	-
TUR	22	20	2
ER,MECATTSU,MECATING	9	8	1
Total	103	99	4

8.2.3. Estudiantes canalizados para ser entrevistados con motivo de solicitud de baja

Programa Educativo	Total de bajas	Estudiantes entrevistados	Estudiantes no entrevistados
Tec. de la Información y Comunicación.	47	17	30
Administración y Evaluación de Proyectos / Ing. Desarrollo Empresarial y Proyectos	16	8	8

Sustentable			
Turismo	30	12	18
Energías renovables/Mecattsu/Mecating	10	7	3
Tecnología de Alimentos	17	6	11
Mecánica/Metalmecánica	34	8	26
TOTAL	154	58	96

Nota: Es importante considerar que el total de bajas incluye las temporales y definitivas. Se consideran bajas de TSU e Ing.

8.3. Acciones de mejora

8.3.1. Resultados de auditoría de servicios complementarios enero – abril 2011

La meta anual establecida para el servicio de becas y psicopedagogía ha sido de 8.55 y 8.85; la meta general establecida de manera conjunta con el resto de los servicios complementarios ha sido de 8.75.

Debido a problemas con el sistema que se utiliza para la auditoría de Servicios Complementarios, no fue posible obtener resultados; esto origino que el responsable de la auditoría levantara una no conformidad, la cual actualmente se encuentra en proceso; por lo que no se pueden reportar resultados de los servicios que lleva ésta área.

8.3.2. Atención al buzón de quejas y sugerencias

No existe registro de queja o sugerencia para el área.

8.3.3. Recomendaciones generales

- Es importante informar que el trámite de baja se genera en su mayoría una vez que los estudiantes han dejado de asistir a clases, por lo que ya no es posible contactar con el estudiante que causa baja y buscar alternativas para evitar la deserción o en su caso identificar el motivo real de la baja. Por lo anterior, es necesario que quede establecido en algún documento institucional que para la canalización a estudiantes que han dejado de asistir a la institución y que no estén justificadas, deberá ser una vez que se ha registrado un total de 4 inasistencias.
- A través de los tutores dar seguimiento en cuanto al desempeño académico de los estudiantes, que tienen beca PRONABES, con la finalidad de disminuir los índices de reprobación y por ende de deserción al programa de ésta beca.

9. Educación Continua para Internacionalización

9.1. Educación continua

- Cursos impartidos: **20**
- Instructores que participaron en los cursos, PE al que pertenecen, ingresos, egresos, utilidad.

No	Nombre del curso	Facilitador	Dirigido a	PE o área que imparte	Participantes	Ingreso Aprox.	Egresos Aprox.	Utilidad
1	Inglés Básico I (Sábado)	Lic. Agustín Ernesto Hernández Mendoza	Público en General	Coordinación de Idiomas	15	\$3,900.00	\$4,000.00	-\$100.00
2	Inglés Básico III (Sábado)	Lic. Hugo Oswaldo Ojeda Mejía	Público en General	Coordinación de Idiomas	12	\$2,750.00	\$4,000.00	-\$1,250.00
3	Inglés Básico II (Sábado)	Lic. Agustín Ernesto Hernández Mendoza	Público en General	Coordinación de Idiomas	15	\$2,300.00	\$6,000.00	-\$3,700.00
4	Inglés Francés I (Sábado)	Prof. Lidia Ángeles Jiménez	Público en General	Coordinación de Idiomas	12	\$3,030.00	\$4,000.00	-\$970.00
5	Ingeniería Asistida por Computadora CATIA V5	Ing. Víctor Enrique Silva Rodríguez	Alumnos de P.E. de Metalmecánica docentes y Administrativos de la UTVM	Metal mecánica	23	\$9,150.00	\$6,250.00	\$2,900.00
6	Inglés avanzado II (Sábado)	Prof. José Luis Ortega Lucio	Público en General	Coordinación de Idiomas	11	\$2,300.00	\$6,000.00	-\$3,700.00
7	Wordpress (Entre semana)	TSU Noé Abelino Cano León	Alumnos, Egresados de las TIC's y Personal Docente de la UTVM	TIC	27	\$6,300.00	\$3,060.00	\$3,240.00
8	Wordpress (Sábado) (Grupo 1)	TSU Noé Abelino Cano León	Alumnos, Egresados de las TIC's y Personal Docente de la UTVM	TIC	22	\$3,700.00	\$3,060.00	\$640.00
9	Wordpress (Sábado) (Grupo 2)	TSU Yasser Isidro Cabrera	Alumnos, Egresados de las TIC's y	TIC	15	\$3,470.00	\$3,060.00	\$410.00

No	Nombre del curso	Facilitador	Dirigido a	PE o área que imparte	Participantes	Ingreso Aprox.	Egresos Aprox.	Utilidad
		González	Personal Docente de la UTVM					
10	Diplomado en Ortesis y Prótesis	Externo	Personal Administrativo de la UTVM y Público en General	Independiente	20	\$8,880.00	\$800.00	\$8,080.00
11	Planeación Estratégica	Externo	Audidores Internos, Docentes y Personal Administrativo de la UTVM	DDAyCE	28	\$0.00	\$0.00	\$0.00
12	Calidad Total	Externo	Audidores Internos, Docentes y Personal Administrativo de la UTVM	DDAyCE	41	\$0.00	\$0.00	\$0.00
13	8vo. Congreso Internacional de Administración	Profesores AyEP	Alumnos de Todos los P.E., Egresados, Docentes de la UTVM y Universidades Tecnológicas de todo el País.	PE's	2377	\$0.00	\$0.00	\$0.00
14	Las 7 Herramientas de Estadísticas para el Mejoramiento Continuo del Sistema de Gestión de la Calidad	Externo	Audidores Internos, Docentes y Personal Administrativo de la UTVM	DDAyCE	33	\$0.00	\$0.00	\$0.00
15	14vo. Foro Regional de Animación Turística	Profesores TUR	Alumnos, Egresados del P.E. de Turismo, Personal Docente de la UTVM y	TUR	387	\$0.00	\$0.00	\$0.00

No	Nombre del curso	Facilitador	Dirigido a	PE o área que imparte	Participantes	Ingreso Aprox.	Egresos Aprox.	Utilidad
			Público en General					
16	Seminario de Cultura Otomí	Historiador Francisco Luna Tavera	Público en General	Independiente	60	\$0.00	\$1,200.00	\$0.00
17	Seminario México Nación Multicultural	Externo	Público en General	Independiente	25	\$0.00	\$0.00	\$0.00
18	Inglés Básico avanzado III (sábado)	Prof. José Luís Ortega Lucio	Auditorios Internos, Docentes y Personal Administrativo de la UTVM	Coordinación de Idiomas	12	en proceso	en proceso	en proceso
19	Inglés Intermedio I (sábado)	Lic. Hugo Oswaldo Ojeda Mejía	Público en General	Coordinación de Idiomas	14	en proceso	en proceso	en proceso
20	Retoque de Imágenes con Software Libre GIMP	A.V. Marco Antonio Rodríguez	Docentes de tiempo completo de la UTVM	DDAyCE	24	\$0.00	\$0.00	\$0.00
Total de cursos (20) y público atendido (3064)					3173	\$45,780.00	\$41,430.00	\$5,550.00

9.2. Coordinación de Idiomas y Movilidad

9.2.1. Número de alumnos atendidos por nivel y por PE

Programa Educativo	Cuatrimestre	Alumnos atendidos por niveles
Mecánica (TSU)	2º cuatrimestre	56
Mecánica (TSU)	5º cuatrimestre	41
Metalmecánica	8º cuatrimestre	28
Tecnología de alimentos (TSU)	2º cuatrimestre	81
Tecnología de alimentos (TSU)	5º cuatrimestre	45
Procesos bioalimentarios	8º cuatrimestre	29
Mecatrónica (TSU)	2º cuatrimestre	95
Mecatrónica (TSU)	5º cuatrimestre	62
Mecatrónica (ING)	8º cuatrimestre	34
Energías renovables	2º cuatrimestre	19
Energías renovables	4º cuatrimestre	13
Turismo (TSU)	1º cuatrimestre	23
Turismo (TSU)	2º cuatrimestre	117

Programa Educativo	Cuatrimestre	Alumnos atendidos por niveles
Turismo (TSU)	4º cuatrimestre	34
Turismo (TSU)	5º cuatrimestre	95
Desarrollo Turístico Sustentable	7º cuatrimestre	30
Desarrollo Turístico Sustentable	8º cuatrimestre	29
Tecnologías de la Información (TSU)	1º cuatrimestre	30
Tecnologías de la Información (TSU)	2º cuatrimestre	110
Tecnologías de la Información (TSU)	4º cuatrimestre	32
Tecnologías de la Información (TSU)	5º cuatrimestre	106
Tecnologías de la Información	8º cuatrimestre	27
Administración y Evaluación de Proyectos	1º cuatrimestre	23
Administración y Evaluación de Proyectos	2º cuatrimestre	115
Administración y Evaluación de Proyectos	5º cuatrimestre	98
Desarrollo Empresarial de Proyectos	7º cuatrimestre	27
Desarrollo Empresarial de Proyectos	8º cuatrimestre	33
Desarrollo Empresarial de Proyectos	10º cuatrimestre	11

Además de atender cursos de inglés por niveles también se imparten cursos de idioma extranjero para servicios y francés a la carrera de turismo.

Programa educativo	Cuatrimestre	Alumnos atendidos de forma regular
Turismo (TSU) (Servicios)	4º cuatrimestre	34
Turismo (TSU) (Servicios)	5º cuatrimestre	95
Turismo (TSU) (Francés)	4º cuatrimestre	34
Turismo (TSU) (Francés)	5º cuatrimestre	95

9.2.2. Número de alumnos no aprobados por nivel y por PE

Programa Educativo	Cuatrimestre	Alumnos reprobados en grupos por niveles
Mecánica (TSU)	2º cuatrimestre	2
Mecánica (TSU)	5º cuatrimestre	0
Metal mecánica	8º cuatrimestre	2
Tecnología de Alimentos (TSU)	2º cuatrimestre	16
Tecnología de Alimentos (TSU)	5º cuatrimestre	0
Procesos Bioalimentarios	8º cuatrimestre	5
Mecatrónica (TSU)	2º cuatrimestre	8
Mecatrónica (TSU)	5º cuatrimestre	0

Programa Educativo	Cuatrimestre	Alumnos reprobados en grupos por niveles
Mecatrónica (ING)	8º cuatrimestre	0
Energías Renovables	2º cuatrimestre	0
Energías Renovables	4º cuatrimestre	0
Turismo (TSU)	1º cuatrimestre	0
Turismo (TSU)	2º cuatrimestre	18
Turismo (TSU)	4º cuatrimestre	8
Turismo (TSU)	5º cuatrimestre	1
Desarrollo Turístico Sustentable	7º cuatrimestre	9
Desarrollo Turístico Sustentable	8º cuatrimestre	0
Tecnologías de la Información (TSU)	1º cuatrimestre	12
Tecnologías de la Información (TSU)	2º cuatrimestre	18
Tecnologías de la Información (TSU)	4º cuatrimestre	14
Tecnologías de la Información (TSU)	5º cuatrimestre	4
Tecnologías de la Información	8º cuatrimestre	8
Administración y Evaluación de Proyectos	1º cuatrimestre	5
Administración y Evaluación de Proyectos	2º cuatrimestre	21
Administración y Evaluación de Proyectos	5º cuatrimestre	7
Desarrollo Empresarial de Proyectos	7º cuatrimestre	12
Desarrollo Empresarial de Proyectos	8º cuatrimestre	0
Desarrollo Empresarial de Proyectos	10º cuatrimestre	0

9.2.3. Alumnos del P.E. de turismo reprobados

Programa Educativo	Cuatrimestre	Alumnos reprobados
Turismo (TSU) (Servicios)	4º cuatrimestre	1
Turismo (TSU) (Servicios)	5º cuatrimestre	0
Turismo (TSU) (Francés)	4º cuatrimestre	0
Turismo (TSU) (Francés)	5º cuatrimestre	4

9.2.4. Seguimiento a estudiantes con bajo desempeño académico (asesorías)

Horarios de asesorías para estudiantes con bajo desempeño académico (asesoría).

Los profesores de idiomas impartieron asesorías en sus ratos libres a pesar de que no existieron asesorías asignadas para pago.

9.2.5. Seguimiento a estudiantes en regularización (2ª oportunidad)

Se atendieron a los estudiantes de los distintos programas educativos en horas de regularización. De todos los alumnos asignados a 2ª oportunidad de regularización al final los alumnos no aprobados por programa educativo fueron los siguientes.

Programa Educativo	Inglés I	Inglés III	Inglés IV	Inglés I Ing.
Turismo	1		2	
TIC		1		
AyEP				
Mecatrónica	2			
Mecánica	1			1
Energías Renovables		1		
Tecnología de Alimentos	1			

9.2.6. Seguimiento a estudiantes en movilidad (francés, inglés)

Se atendieron 3 grupos de movilidad México-Francia y 1 de movilidad México-Canadá-Estados Unidos. Por los siguientes profesores:

Curso	Nombre del profesor
Francés para movilidad	Amílcar Reséndiz Bolaños
Francés para movilidad	Juliana Patricia Callejas Trejo
Francés para movilidad	Ing. Tec. José Luis Tovar Hdez.
Inglés para movilidad	Eric Maciel Cruz Alamilla

9.2.7. Seguimiento a profesores y administrativos (cursos de idiomas)

Por parte del área de idiomas se impartieron cursos al personal docente y administrativo de inglés y francés de los cuales terminaron los cursos los siguientes alumnos

Curso	Nombre del Profesor	Alumnos que terminaron el curso
Francés para profesores	Javier Alvarado Rodríguez	4
Inglés para profesores	Basilisa Cruz Ruiz	7

9.2.8. Seguimiento a profesores que se han capacitado en el extranjero

Este año la profesora Jaqueline ha sido seleccionada para participar en el programa IAPE que se llevará a cabo en Estados Unidos en el verano, su capacitación será en la metodología RASSIAS.

9.2.9. Seguimiento a actividades de profesores visitantes (Inglaterra, Francia)

Cursos atendidos por los asistentes extranjeros

Curso	Nombre del Profesor
Asistencia en clase a los alumnos de Movilidad y Turismo	Marion Adam

La asistente de francés atendió cursos de conversación para los alumnos de movilidad además de que asistió a los profesores de francés en la carrera de Turismo.

9.2.10. Recomendación para la mejora

Mantenimiento de laboratorios viejos y obsoletos.

Más plazas para los alumnos dentro de los laboratorios ya que existen grupos que tienen hasta 35 alumnos y cuando los llevamos a los laboratorios no hay lugar para algunos de ellos y los laboratorios no son suficientes.

Necesitamos más material de apoyo para el área de francés como software, diccionarios, libros de gramática.

Las computadoras son demasiado lentas y además no hay suficientes para todos, cuando hay que capturar los profesores se desesperan.

Se debe implementar un apartado presupuestal para el área de idiomas y movilidad.

Se requiere de más personal para trabajar en proyectos de investigación internacionales y poder participar en convocatorias para la obtención de recursos para programas de movilidad estudiantil y de profesores.

9.2.11. Proyectos Internacionales (PROMESAN, MEXPROTEC, etc.)

MEXPROTECT

De los grupos de movilidad a Francia 31 pasaron a la siguiente etapa para el examen TCF. Estamos esperando resultados para saber quiénes participarán en la etapa posterior.

PROMESAN

Se enviaron a Canadá y a Estados Unidos en el mes de Enero 3 estudiantes de 3 programas educativos para la realización de estudios en estos países.

De los alumnos del programa de movilidad México-Canadá- Estados Unidos 6 realizarán estudios en el extranjero a partir de septiembre.

9.2.12. Puntualidad del Personal Académico

Indicador:	Puntualidad	Meta:	95%*
Método de cálculo:	Promedio cuatrimestral de la puntualidad del personal académico.		

Valor del indicador por cuatrimestre		
Mayo – Agosto 2010	Septiembre – Diciembre 2010	Enero – Abril 2011
99%	98%	99%

9.3. Centro Certificador DELF-DALF

En primer lugar, hago referencia a mis dos informes previos a este respecto, de fechas: 10 de noviembre de 2010 y 07 enero 2011.

En segundo término, le informo que los tres profesores de francés tomaron un curso de preparación para el examen C1 durante los meses de enero y febrero, presentando el examen el día 18 de febrero. Uno de los tres profesores obtuvo la certificación C1 (los resultados se dieron a conocer el 16 de marzo 2011), pero de acuerdo con la disposición del Sr. Conté, Coordinador nacional de exámenes en el CCC-IFAL, Embajada Francesa, será necesario que los otros dos profesores se certifiquen, para poder avanzar con este proyecto.

Finalmente, le informo que se realizarán las gestiones necesarias para que los dos profesores se reinscriban a la segunda sesión anual de presentación de exámenes DELF-DALF el próximo mes de mayo, para presentar nuevamente la segunda oportunidad en el mes de junio 2011.

Actividades enero-abril 2011, creación centro certificador DELF-DALF

No	Acciones calendarizadas 2011	E F M A M J J A S O N D												
		E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D	
1	Inicio de gestión del proyecto													
2	Preparación profesores.	X	EC1	X	X	RC1	E2C1	X	X	X	X	X		
3	Establecer espacios físicos.	X	X	X	→									
4	Gestión para compra de equipo.	X												
5	Visita de una comisión francesa (a determinar por el IFAL).													
6	Fin del proceso.													X

- EC1.- Presentación examen C1
- RC1.- Reinscripción
- E2C1.- Presentación examen 2ª. Oportunidad

10. PROFOVA

Actividades más relevantes del Programa de Formación en Valores de la U.T.V.M.

10.1. Enero

El P.E. de Tecnologías de la Información y Comunicación en coordinación de maestros y alumnos, inició el proyecto de desarrollo de la plataforma para fortalecer y enriquecer el PROFOVA con la finalidad de promover, reflexionar y vivir los valores de todo lo que los Programas Educativos han llevado a la práctica con sus evidencias para consulta de los diferentes actores de la Comunidad Universitaria.

10.2. Febrero

Martes 8 2011.- Auditorio Bicentenario

El Programa de Administración y Evaluación de Proyectos coordinó la sesión del *valor Sociedad*, su objetivo.- Reconocer la importancia de la Sociedad en el desarrollo integral de las personas, con el fin de respetar, convivir y participar activamente en la construcción de una mejor sociedad.

Con la participación de la Mtra. Martha Becerril. Responsable operativo educativo. Asesorados por tutores y jefes de grupo logrando propiciar espacios de reflexión individual y colectiva con los diferentes actores del PROFOVA.

10.3. Marzo

Miércoles 16 2011.- Auditorio Bicentenario

El Programa de Mecatrónica coordinó el *valor de Bendicencia*, con la Lic. Crisol de Paz García Martínez, con sus estudiantes proyectando las vivencias, promoviendo, reflexionando sus propios valores de manera autónoma.

El Objetivo de la sesión.- Adoptar el valor de de la Bendicencia en nuestra relación con el prójimo, con el fin de ser predicadores de la Bondad. Logrando cumplirse el objetivo en teoría y práctica.

10.4. Abril

En Auditorio Nacional.

En el marco de los 90 años de la Secretaría de Educación Pública, la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital, participó en el encuentro “Educación y Valores para la convivencia en el siglo XXI”, durante los días 4,5 y 6 de abril de 2011, en el Auditorio Nacional de la Ciudad de México.

Este encuentro sirvió para promover el análisis y reflexión sobre los contenidos curriculares en la formación para la convivencia en el sistema educativo mexicano, con el objeto de fortalecer las competencias ciudadanas, impulsando el desarrollo de los valores cívicos y éticos necesarios para formar el ciudadano del siglo XXI.

11. SEA - EBC

Informe General Institucional	
Periodo	Enero-abril de 2011
Destinatarios	Rectoría Dirección Académica Recursos Humanos Planeación y Evaluación
Programas Educativos (PE) evaluados	Mecatrónica (TSU e Ingeniería) Energías Renovables Mecánica Metalmecánica Tecnologías de la Información y Comunicación (TSU e Ingeniería) Tecnología de Alimentos Procesos Bioalimentarios Procesos Alimentarios Turismo Desarrollo Turístico Sustentable Administración y Evaluación de Proyectos Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables Coordinación de Idiomas
Participantes en la evaluación	Estudiantes y Directores
Competencias evaluadas por los estudiantes	Planeación y Organización Actividad Didáctica Creación de Ambientes de Aprendizaje Actitud Laboral Evaluación del Aprendizaje
Competencias evaluadas por el director	Planeación y Organización Actividad Didáctica Actitud Laboral Creatividad e innovación Compromiso Institucional

Contenido

A. Número de profesores evaluados por Programa Educativo
B. Análisis comparativo de resultados
C. Acciones correctivas y formación académica
D. Acciones académicas para la mejora

Presentación

El Sistema de Evaluación Académico Basado en Competencias (SEA-EBC) se implementa en la Universidad Tecnológica del Valle del Mezquital, con la finalidad de evaluar las competencias de los docentes por parte de los estudiantes y los directores. La integración de un nuevo modelo educativo desde el enfoque basado en competencias, demanda la incorporación de un sistema de evaluación que sea congruente con esta modalidad, lo que implica fomentar una cultura evaluativa, mediante un ejercicio de corresponsabilidad, un proyecto en conjunto, en donde los involucrados en la práctica educativa, docentes, estudiantes, directores y administrativos participen. Se busca una educación centrada en el aprendizaje y en el desarrollo de competencias profesionales de los estudiantes, con un enfoque global, contextual y situado; en donde se integre el saber, saber hacer, saber ser y saber estar; con ello se hace énfasis en los conocimientos, procedimientos y actitudes, para promover un proceso de enseñanza y aprendizaje para el desempeño integral, polivalente y plurifuncional. Esto se hace posible si conocemos la práctica docente a partir de una evaluación considerada como un proceso sistemático de recogida de información, que implica la reflexión sistemática, orientada a la mejora de calidad de las acciones de los sujetos, de las intervenciones de los profesionales, del funcionamiento institucional, o de las aplicaciones a la realidad de los sistemas ligados a la actividad educativa (Mateo, 2000:31). En este sistema, se trata de evaluar las competencias de los docentes; frente a una necesidad del contexto educativo, es importante la capacidad del docente para dar una respuesta integrada, movilizandolos elementos conceptuales, procedimentales y actitudinales en exhibiciones reales que la resuelva en términos de criterios de calidad o exigencia y que pueden manifestarse a través de indicadores evaluables, Frola (2011, p.20). Los resultados de esta evaluación se expresan en este informe de manera cuantitativa y cualitativa, con la finalidad de identificar oportunidades de mejora para los docentes que necesitan fortalecer la enseñanza basada en competencias. Cabe señalar que este informe contiene datos tanto para ingeniería como para TSU, sin embargo; sólo éste último aplica para el Sistema de Gestión de Calidad, no obstante; todos los PE han participado en la evaluación.

Introducción

Los resultados que se integran en el presente informe expresan de manera general y específica las competencias de los docentes que han sido evaluadas durante el periodo cuatrimestral enero-abril de 2011. Los datos cuantitativos y cualitativos se han obtenido de los reportes generados a partir del formato F-DA-01 de la evaluación realizada por los estudiantes y el formato F-DA-02 de la evaluación realizada por los directores. Los datos se han generado de estos reportes.¹

- a) Reporte individual de evaluación realizada por el estudiante
- b) Reporte individual de evaluación realizada por el estudiante y el director al docente
- c) Reporte general cuatrimestral de evaluación al docente
- d) Reporte cuatrimestral de evaluación al docente por Programa Educativo
- e) Concentrado de comentarios de la evaluación docente

Estos reportes dan evidencia del número de profesores evaluados por Programa Educativo por los estudiantes y directores. Cabe señalar que en esta ocasión no se obtuvo la evaluación a docentes por parte de un director y del Coordinador de Idiomas, debido a que no se realizó durante el periodo señalado de acuerdo con la IT-DA-01. También en este informe se hace un análisis comparativo de los promedios obtenidos por PE, mismo que de manera general permite ver la aplicación que ha tenido el modelo educativo basado en competencias, e identificar qué profesores han tenido dificultades, desde los resultados cuantitativos, como cualitativos. Esto ayuda a tomar decisiones y atender de manera precisa a los profesores que necesitan formación académica mediante cursos de capacitación y actualización. Finalmente se señalan algunas acciones académicas de mejora que servirán a la Institución para fortalecer en conjunto, la aplicación y desarrollo del modelo educativo.

11.1. Número de profesores evaluados

La presente información, corresponde a los resultados obtenidos de la evaluación realizada por los estudiantes y directores de los diferentes Programas Educativos y la Coordinación de Idiomas que participaron en la evaluación, esto de acuerdo al reporte general cuatrimestral de evaluación docente.

Programa Educativo (PE)	No. de profesores evaluados por los estudiantes	No. de profesores evaluados por los directores	Observaciones
Desarrollo Turístico Sustentable (DESTUR)	11	10	Un profesor no fue evaluado por el director.
Procesos Bioalimentarios (PROBIO)	6	5	El director participó como profesor en el PE. No debe tener evaluación del director.
Energías Renovables (ER)	7	9	gún la IT-DA-01 dice que la evaluación hecha por los alumnos será válida con el 80% de participación por grupo. La participación grupal de 2A para evaluar a 2 profesores fue menor al 80%
Mecatrónica, TSU	16	16	El director participó como profesor en el PE. No debe tener evaluación del director. La participación grupal de 2C para evaluar a 1 profesor fue menor al 80%
Mecatrónica (MECTRING)	0	5	La participación grupal de 8A fue menor al 80% en la evaluación a 5 profesores
Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables (DESPROYS)	4	4	El director participó como profesor en el PE. No debe tener evaluación del director. El director no evaluó a un profesor. La participación grupal de 8A para evaluar a 2 profesores fue menor al 80%
Metalmecánica (MTLMEC)	4	4	
Tecnología de Alimentos (TAL)	5	5	
Tecnologías de la Información y Comunicación (TSU)	13	20	La participación grupal de 1A,4A,5A,5B,5C,5D para evaluar a 7 profesores fue menor al 80%
Tecnologías de la Información y Comunicación (TICING)	5	4	El director participó como profesor en el PE. No debe tener evaluación del director.
Turismo (TUR)	17	23	La participación grupal de 1A,2C,4B para evaluar a 6 profesores fue menor al 80%
Administración y Evaluación de Proyectos (AEP)	19	NA	15 docentes no fueron evaluados por el director en el periodo indicado. Según el IT-DA-01, amerita acción correctiva . La participación grupal de 1A, para evaluar a 1 profesor fue menor al 80%
Mecánica (MEC)	12	11	El director participó como profesor en el PE.

Programa Educativo (PE)	No. de profesores evaluados por los estudiantes	No. de profesores evaluados por los directores	Observaciones
			No debe tener evaluación del director.
Procesos Alimentarios (PA)	9	9	
Coordinación de Idiomas (CI)	18	18	

Tabla 1.- No. de profesores evaluados por los estudiante y los directores

11.2. Análisis comparativo de resultados

Este comparativo tiene como objetivo identificar cómo fue evaluado el docente tanto por los estudiantes, como por el director del programa educativo al que está adscrito, con la finalidad de evidenciar la objetividad que existe entre una evaluación y otra e identificar las posibles causas, además de analizar los criterios en los que puede existir discrepancia, y de esta manera se identifiquen las áreas de oportunidad que permitan mejorar la formación académica de los docentes y así poder ofrecer a los estudiantes una educación de calidad.

- **Información cuantitativa**

A continuación se muestran a través de una tabla, los resultados obtenidos en los diferentes programas educativos, que han participado en la evaluación.

PE	Promedio (estudiantes)	Promedio (directores)
MEC	4.6	4.3
MTLMEC	4.6	4.2
AEP	4.7	NA
DESPROY	4.5	4.7
TUR	4.6	4.1
DESTUR	4.4	4
TIC (TSU)	4.6	5
TICING	4.2	5
MECATR (TSU)	4.7	4.4
MECATING	NA	4.5
PA	4.7	4.8
TAL	4.7	4.8
PROBIO	4.8	4.9
ER	4.7	4.4
CI	4.7	4.7

Tabla 2.- Promedios asignados a los profesores evaluados por los estudiantes y los directores

Se puede observar que los resultados de la evaluación realizada por los estudiantes y los directores se encuentran en un nivel de dominio satisfactorio y aceptable debido a que el rango cuantitativo oscila entre 4 y 5. Estos resultados muestran que la enseñanza basada en competencias, es un modelo que ha sido aplicando de manera adecuada. A partir de esta información se tiene que de acuerdo al promedio otorgado por los **estudiantes** a los profesores para evaluar las competencias docentes, se tiene este nivel de promedios obtenidos en cada PE.

PA	Promedio (de estudiantes)
PROBIO	4.8
PA	4.7
TAL	4.7
AEP	4.7
MECATR (TSU)	4.7
ER	4.7
CI	4.7
MEC	4.6
MTLMEC	4.6
TUR	4.6
TIC (TSU)	4.6
DESEMPROY	4.5
DESTUR	4.4
TICING	4.2
MECATING	NA

Tabla 3. Niveles obtenidos por PE de acuerdo a la evaluación realizada por los estudiantes.

Como puede observarse, en esta tabla se presentan los resultados obtenidos en orden descendente, lo que permite conocer qué Programas Educativos tienen mayor dominio del modelo educativo basado en competencias, no obstante; es necesario analizar al interior de los Programas Educativos, las dificultades que se han presentado con algunos profesores, ya que con ellos existen las oportunidades de mejora.

De manera concreta, se tiene que los profesores que fueron valorados con baja calificación por parte de los **estudiantes** en el formato F-CA-03, son:

- a) En el PE de Administración y Evaluación de Proyectos, la profesora **Olivia Trejo Díaz**, fue evaluada por el grupo 2E en la asignatura de **Procedimientos Administrativos** con calificaciones en cada criterio de las competencias que oscilan entre 2.7 y 4.3, generando un promedio de 3.5 únicamente de éste grupo.
- b) En el PE de Mecatrónica (TSU), el profesor **Raymundo Torres Montero** fue evaluado por el grupo 2D, en la asignatura de **Elementos Dimensionales**, en

cada criterio de las competencias, con calificaciones que oscilan desde 2.7 y 3.8 con un promedio de 3 únicamente de éste grupo.

- c) En el PE de Desarrollo Turístico Sustentable el profesor **Sixto Sael Serrano López** fue evaluado por el grupo 8A en la asignatura de **Formación y Educación Ambiental**, en varios criterios de las competencias con calificaciones que oscilan entre 3.4 y 3.9 con un promedio igual a 4, únicamente en este grupo.
- d) En el PE de Tecnologías de la Información y Comunicación (TSU) la profesora **Adriana Camargo Ruiz** fue evaluada por el grupo 2A, en la asignatura de **Programación** en los criterios de las competencias de Planeación y Organización, Actividad didáctica y Evaluación del aprendizaje, con calificaciones que oscilan entre 3.3 y 3.9, únicamente con éste grupo.

Cabe señalar que dichas calificaciones se encuentran en el dominio regular y satisfactorio con un rango cuantitativo entre 2.5 y 4.4 y se requiere identificar y analizar las causas de manera objetiva para implementar acciones de mejora continua. Algunas suposiciones son: que algunas asignaturas no sean del dominio por parte del profesor debido a su perfil, que se inician con otros PE con los que no se tiene experiencia, que la interacción que se genera con el grupo no sea favorable, debido a que no haya empatía por ambas partes entre profesor y estudiantes, así como dificultades para desarrollar la actividad didáctica desde el enfoque basado en competencias.

Con respecto a la información que se tiene del promedio otorgado por los **directores** para evaluar las competencias docentes se tiene este nivel en los PE evaluados.

PA	Promedio(directores)
TIC (TSU)	5
TICING	5
PROBIO	4.9
PA	4.8
TAL	4.8
DESEMPROY	4.7
CI	4.7
MECATING	4.5
MECATR (TSU)	4.4
ER	4.4
MEC	4.3
MTLMEC	4.2
TUR	4.1
DESTUR	4
AEP	NA

Tabla 4. Niveles obtenidos por PE de acuerdo a la evaluación realizada por los directores.

De manera concreta se observa que los profesores que tienen oportunidades de mejora de acuerdo a la valoración realizada por parte del **director** del PE son:

a) Para el PE de Desarrollo Turístico Sustentable, las competencias que han sido calificadas por el director con calificaciones que oscilan entre 3.2 y 3.8 son: Compromiso institucional; Creatividad e innovación y Actitud laboral. Específicamente para los casos de estos profesores: María Concepción Jiménez Monroy; Edilberto Hernández Estrada; Elizabeth Abigail Cerda Macedo; Mauro Vázquez Jahuey y Daniel Salomón Durán quien obtuvo 3.5 de promedio.

De igual manera en el PE de Turismo, que dirige el mismo director, se asignaron calificaciones de 3.7 y 3.8 en las competencias de Creatividad e innovación y Compromiso institucional a los profesores: Bertha Eugenia García Alarcón; Juan Carlos de la Concha López; Héctor Dirceu Reséndiz Trejo; Carmen Julia Ramírez Nájera; Natalia Trejo Trejo; Rafael Darío Chaparro Rangel; Blanca Estela Trejo Barrera; Rocio Landaverde Trejo; Víctor Manuel Núñez García y Laura Yalil Franco Pérez.

b) Para el PE de Energías Renovables la competencia que ha sido calificada por el director con una calificación que oscila entre 3.2 y 3.7 es: Creatividad e innovación, esta calificación la recibieron estos profesores: Crisol de Paz Martínez García; Héctor Dirceu Reséndiz Trejo; Abel Roque Salvador; Ricardo Simón Rangel y Eduardo Flores Ortega quien tuvo un promedio de 3.7 debido a que no únicamente recibió una baja valoración en la competencia de Creatividad e innovación sino también en las competencias: Planeación y Organización; Actividad Didáctica y Actitud laboral.

De igual forma para el PE de Mecatrónica (Ingeniería), que dirige el mismo director, las competencias que han sido valoradas por el director con una calificación que oscila entre 3.2 y 3.7 son: Creatividad e innovación y Actitud laboral. Los profesores que han obtenido en dicha competencia, las calificaciones mencionadas son: Abel Roque Salvador; Ricardo Simón Rangel. De igual forma para el PE de Mecatrónica (TSU) que dirige el mismo director, los profesores que obtuvieron estas calificaciones son: Raúl Olgún Charrez; Huber Trejo Leal y Román Bravo Cadena

Como puede observarse, las competencias que han sido mencionadas con mayor frecuencia y con calificaciones inferiores a 4 son: Creatividad e innovación; Compromiso institucional y Actitud laboral. Esto significa que hay deficiencias con relación a la puntualidad, disponibilidad en las tareas encomendadas; entrega en tiempo y forma de la documentación requerida; participación activa en las reuniones; seguimiento a las acciones recomendadas. En relación a la competencia de creatividad e innovación

significa que es necesario atender a la participación en el desarrollo de proyectos con el PE; emprendedurismo; visión innovadora con proyectos de impacto interno y externo, así como elaboración de material didáctico. Sobre la competencia de actitud laboral hay dificultades con la actuación de acuerdo a las normas y políticas institucionales; congruencia entre las acciones y la misión, visión y valores institucionales; actitud y conducta de respeto ante estudiantes, colegas docentes y autoridades de la institución; comunicación asertiva entre colegas, así como el trabajo en equipo.

Cabe señalar que la mayoría de estos profesores aunque obtuvieron promedios aceptables de acuerdo a la evaluación realizada por los estudiantes, no fue así con la evaluación emitida por los directores, lo cual significa que hay que identificar las causas que estén ocasionando dificultades. Como posibles supuestos iniciales se puede prever como detonantes de tal situación: el horario de trabajo que impide cumplir con funciones administrativas; el que pertenezcan a varios PE y no puedan cumplir con todos, principalmente los profesores de asignatura; la falta de cultura para el trabajo en equipo; la falta de objetividad entre el trabajo con los colegas para trabajar proyectos mostrando actitudes en beneficio personal antes que con el PE. Estas causas entre otras es importante identificarlas y valorarlas para superarlas y mejorar las competencias en las que se tienen estas dificultades.

- **Información Cualitativa**

De acuerdo a los comentarios realizados por los **estudiantes** se tienen una serie de recurrencias en general de todos los PE, mismas que son consideradas por los estudiantes como fortalezas y oportunidades de mejora.

Las **fortalezas** más recurrentes consisten en que los profesores:

- Actúan con ética profesional,
- Interacción grupal,
- Propician un adecuado ambiente de trabajo,
- Establecen buena comunicación,
- Explican claramente (aún cuando carecen de estrategias de enseñanza),
- Conocen el tema que imparten,
- Promueven la disciplina.
-

Los **estudiantes** consideran que los profesores **deben mejorar** en:

- Asistencia a clases de manera ininterrumpida,(que generalmente se da por actividades administrativas),
- Utilizar técnicas grupales,
- Tener control grupal,

- Aplicar estrategias de aprendizaje y de enseñanza,
- Retroalimentar las exposiciones de los estudiantes y no hacer uso excesivo de estas,
- Usar adecuadamente las diapositivas, en cuestiones de estructura de contenido y retroalimentación. Evitar el uso excesivo, para incorporar otros recursos didácticos,
- Implementar diversas formas de evaluación,
- Relacionar la teoría con la práctica, así como con la realidad,
- Utilizar recursos didácticos,
- Tener en cuenta el ritmo de aprendizaje de los estudiantes, para no explicar muy rápido, sin cerciorarse que todos realmente hayan aprendido,
- Atender a los estudiantes de manera grupal e individual,
- Implementar varias actividades de aprendizaje dentro y fuera del aula,

11.3. Acciones correctivas y formación académica.

De acuerdo al instructivo para la evaluación al desempeño docente [IT-DA-01](#) se establece que durante la semana 11 del periodo escolar “los directores del programa educativo y coordinación de idiomas evalúan al docente mediante el F-DA-02.” En este caso se genera una **acción correctiva** para un director que no evaluó a la mayoría de los docentes:

- Mtro. Oliver García Ramírez, en el PE de Administración y Evaluación de Proyectos sólo evaluó a 5 docentes de un total de 20.

Las recurrencias mencionadas en relación con [los comentarios a docentes](#) por parte de los estudiantes se ven mayormente acentuadas en la relación de profesores que a continuación se indican. Estas serán consideradas como oportunidades de mejora para que se atiendan de manera personal e institucional a favor de su formación académica.

- **Recurrencias de comentarios de estudiantes a profesores**

PE	Profesor (a)	Aspectos en los que debe mejorar
AEP	Juliana Cruz Fuentes	Implementar material didáctico, aplicar estrategias de aprendizaje, tener control grupal.
	Olivia Trejo Díaz	Aplicar técnicas grupales, usar estrategias de aprendizaje, procurar la interacción con el grupo, explicar claramente.
	Antonio Vargas Márquez	Tener control grupal, realizar prácticas, aplicar estrategias de enseñanza, usar técnicas grupales, tener claridad al comunicarse.
MEC	Laura Virginia Bustamante Espinosa	Mejorar la puntualidad, tener control grupal.

	Maribel Moreno Galindo	Explicar claramente, dominar y adaptar el contenido al PE.
	Fidel Alejandro Mariscal Navarro	Mejorar la didáctica, evitar el uso excesivo de exposiciones, claridad al explicar.
MECATING	Raymundo Torres Montero	Usar estrategias de evaluación, realizar prácticas, mostrar ética profesional hacia los estudiantes, mejorar la didáctica.
MECATSU	Bertha Eugenia García Alarcón	Mejorar en la puntualidad y asistencia, realizar prácticas, aplicar técnicas y estrategias de enseñanza y aprendizaje.
	Huber Trejo Leal	Aplicar estrategias de evaluación, explicar claramente, mejorar la didáctica.
ENRENOV	Abel Roque Salvador	Orientar y retroalimentar las exposiciones de los alumnos, mejorar la puntualidad, la didáctica y la expresión oral.
	Rufino Demillon Pascual	Usar varias estrategias de evaluación, considerar el ritmo de aprendizaje y la atención individual, planear, mejorar la puntualidad.
	Ricardo Simón Rangel	Explicar claramente, usar diapositivas de manera adecuada,
TAL	Alfredo Vázquez García	Estrategias de enseñanza y de aprendizaje, no exceder el uso de diapositivas, tener control grupal, usar varias estrategias de evaluación,
DESTUR	Elizabeth Abigail Cerda Macedo	Usar internet adecuadamente (sin exceder como medio para el aprendizaje y seleccionar adecuadamente la información) aplicar estrategias de enseñanza y aprendizaje, usar la retroalimentación.
	Mauro Vázquez Jahuey	Evitar el uso excesivo de diapositivas, aplicar estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje, mejorar la comunicación, usar técnicas grupales, procurar que el trabajo administrativo no obstaculice la asistencia a clase
	Daniel Salomón Durán	Orientar en la investigación, mejorar la asistencia a clase, aplicar estrategias de enseñanza y de aprendizaje
	Sixto Sael Serrano López	Mejorar en la puntualidad, relacionar los contenidos con el PE, aplicar estrategias de enseñanza y de aprendizaje.
TUR	Victor Manuel Núñez García	Aplicar estrategias de enseñanza y aprendizaje, usar internet adecuadamente (no exceder como medio para el aprendizaje, y buscar adecuadamente la información)

Tabla 5. Docentes con recurrencias de comentarios de los estudiantes que acentúan debilidades en la práctica docente.

Cabe señalar que algunos profesores aunque hayan obtenido un promedio satisfactorio o aceptable, tuvieron comentarios en los que se manifiestan las oportunidades de mejora mencionadas.

Deben considerarse a estos profesores para posteriores cursos que se implementen por parte de la Dirección Académica u otras áreas, con la finalidad de que mejoren su formación académica en relación a la Enseñanza Basada en Competencias, para garantizar en su totalidad la calidad educativa en los servicios educativos que se ofertan en la Universidad.

11.4. Acciones académicas para la mejora.

Los resultados obtenidos a partir de esta evaluación, hacen necesaria una serie de alternativas y decisiones para mejorar la práctica docente desde la enseñanza basada en competencias, misma que se encuentra en proceso de aplicación pero que requiere de acciones que permitan mejorar la calidad de la enseñanza. Para ello se hace necesario:

- La participación activa del director en el proceso de evaluación a docentes que ellos mismos realizan,
- La participación activa del director y los tutores para orientar e impulsar la evaluación por parte de los estudiantes a los docentes,
- Crear espacios de intercambio de experiencias entre docentes, mediante: foro, panel, conferencias, talleres etc. para expresar las competencias docentes aplicadas en el desarrollo del cuatrimestre, así como la producción académica, misma que se puede hacer evidente a través del portafolio de evidencias del docente,
- Los espacios para el intercambio de experiencias pueden estar coordinados por especialistas externos y por docentes que han obtenido resultados favorables en cada periodo. De acuerdo al periodo de evaluación actual, enero-abril 2011, cabe reconocer a los siguientes profesores que obtuvieron los mejores promedios y comentarios, mismos que se pueden integrar como guías, apoyos y coordinadores del intercambio de experiencias: Julio Martín Bernaldez; Anel Torres Biñuelo; Griselda López Benitez; Irene Cervantes Medel; José Luis Ortega Lucio; Eric Maciel Cruz Alamilla; Román Bravo Cadena; Elia Trejo Trejo y Melissa Acevedo Jaguey,
- Que los docentes promuevan el uso del vocabulario relacionado con el enfoque basado en competencias en la práctica docente, entre colegas y los estudiantes. Como ejemplo, los términos a incorporar son competencia, autorregulación, aprendizaje significativo, rúbricas, estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje, estrategias e

instrumentos de evaluación, portafolio de evidencias del estudiante, secuencia didáctica, situación de aprendizaje, entre otros.

- Utilizar el diseño del portafolio de evidencias del docente (presencial o digital) para que se tenga referencia del uso de los recursos que el docente usa y así poderle guiar en su práctica docente desde el EBC.
- Implementar el uso del portafolio de evidencias digital del docente.
- Promover el uso del portafolio de evidencias del estudiante como alternativa de evaluación, debido a la valoración integral que este contiene con respecto al aprendizaje de los estudiantes.
- Implementar y priorizar cursos relacionados con las competencia de planeación y organización; actividad didáctica y evaluación del aprendizaje. De manera concreta atender a la elaboración de planeaciones por cuatrimestre; secuencias didácticas; estrategias de enseñanza y aprendizaje e instrumentos de evaluación.
- Incorporar a los cursos principalmente a los docentes mencionados anteriormente, para darles la oportunidad de mejorar su práctica docente de acuerdo a los aspectos ya identificados que cada docente debe mejorar.
- Proporcionar material didáctico a los docentes por parte de la Dirección Académica que apoye el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Los directores que dieron clase en este cuatrimestre, han recibido observaciones recurrentes en los comentarios, relacionadas con la falta de atención académica a los estudiantes, debido a la actividad administrativa realizada, excepto el director del PE de Mecánica. Por ello es necesario que se considere la pertinencia para ejercer su función con el PE, sin descuidar al grupo de estudiantes.
- Es importante identificar las causas que ocasionan dificultades en las competencias que evalúa el director a los docentes, en este periodo las competencias que necesitan superarse son: Compromiso institucional; Creatividad e innovación y Actitud laboral. De acuerdo a los supuestos iniciales que se han previsto y mencionado anteriormente se hace necesario implementar cursos relacionados con: creatividad e innovación; trabajo en equipo, inteligencia emocional, entre otros, que se relacionen con las competencias mencionadas. También es necesario revisar el horario de trabajo del profesor de asignatura para tomar en cuenta la pertinencia del compromiso hacia todos los PE con los que colabora.
- Que la Dirección del PE y la Dirección Académica monitoreen el ejercicio de la práctica docente de los profesores antes señalados para implementar oportunidades de mejora.